

§ 323

Dnr 2015-00506

## **Yttrande över Miljö- och energidepartementets remiss av Boverkets rapport om Förslag till svensk tillämpning av nära-nollenergibyggnader - Definition av energiprestanda och kvantitativ riktlinje**

### **Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen lämnar följande yttrande till Miljö- och energidepartementet:

Förslaget från Boverket är tänkt att minska energin till uppvärmning men Växjö kommun anser att förslaget om att undanta så kallade "fritt flödande energier", från den energimängd som energiprestandakravet ställs på, motverkar verklig energieffektivisering genom att det gör det möjligt att bygga med sämre klimatskal för att istället bygga billigt. Det låser i sin tur fast fastighetsägaren vid den uppvärmning som byggaren valt. Det synsättet leder i helt fel riktning om man ska uppnå energieffektivisering. Det är ett avsteg från inriktningen att energikraven ska bidra till energisnåla byggnader och förstärker diskrimineringen av energieffektiva gemensamma uppvärmningsalternativ, som fjärrvärme. Energitraven i byggreglerna ska stimulera till välbyggda hus som använder så lite energi som möjligt under hela byggnadens livslängd. Boverkets förslag innebär att man slipper bygga energisnålt om man producerar egen förnybara energi nära huset. Det står i strid med både Sveriges och EU:s energieffektiviseringspolitik. Även förnybar energi ska användas sparsamt!

Växjö kommun ser positivt på att Boverket föreslår en viktningsfaktor på 2,5 för eluppvärmning i förhållande till annan uppvärmning och att det har tagits fram en metod för att fastställa faktorn. Det är en klar förbättring jämfört med dagens regler eftersom den tar bättre hänsyn till den totala energieffektiviteten i energisystemet. Däremot är Växjö kommun kritisk till att Boverket håller fast vid dagens systemgräns med "köpt energi" och inte i stället väljer att utgå från hur mycket energi en byggnad faktiskt använder. Energitraven bör istället ställas på hur mycket en byggnad använder, inte hur mycket energi som köps till den.

Boverket skriver att man inte vill missgynna värmepumpar. Istället för att lägga fram ett teknikneutralt förslag blir konsekvensen att förslaget gynnar värmepumpar framför fjärrvärme. Växjö kommun, liksom Energimyndigheten, är starkt kritisk till detta, ett av skälen är att det är en stor utmaning för samhället att få tillräckligt med förnybar el i energisystemet. Fjärrvärme produceras ofta i kraftvärmeanläggningar, där både el och värme produceras på ett effektivt och resurssnålt sätt. Om behovet av fjärrvärme minskar till följd av att byggreglerna gynnar värmepumpslösningar, så minskar även produktionen av klimateffektiv el i dessa anläggningar.

Växjö kommun saknar skrivningar om tappvarmvatten eftersom det finns effektiviseringar att göra där.

Växjö kommun anser avslutningsvis att Boverket måste våga ställa så höga krav som är möjligt för att skynda på utvecklingen.

### **Bakgrund**

Boverket har sedan januari 2014 haft ett regeringsuppdrag att föreslå en definition av nära-nollenergibyggnader och att lämna förslag till nivåer på skärpta energihushållningskrav i byggnader. En bakgrund är EU-direktivet om byggnaders energiprestanda, som ställer krav på att medlemsländerna inför skärpta energikrav i sina byggregler. Det övergripande syftet med EU:s direktiv om nära-nollenergibyggnader är att spara energi så att energikällor med fossilt ursprung kan avvecklas och ersättas med förnybar energi som inte ökar växthuseffekten.

I uppdraget till Boverket ingick också att energikraven i byggreglerna ska vara teknikneutrala och att se över systemgränsen för vilken energi som ska räknas in i energikraven.

Boverket har nu kommit med ett förslag till ändrade energikrav i byggreglerna. De nya reglerna föreslås träda i kraft för alla nya byggnader 2021 och för offentliga byggnader 2018.

### **Beslutsunderlag**

Kommunchefen har i en skrivelse den 18 augusti redogjort för ärendet och lämnat förslag till beslut. Av skrivelsen framgår bland annat att förslaget från Boverket är tänkt att minska energin till uppvärmning men Växjö kommun är kritisk till följande:

- Att Boverket håller fast vid dagens systemgräns med "köpt energi" och inte i stället väljer att utgå från hur mycket energi en byggnad faktiskt använder.
- Att Boverkets förslag innebär att man slipper bygga energisnålt om man producerar egen förnybara energi nära huset. Även förnybar energi ska användas sparsamt!
- Det saknas skrivningar om tappvarmvatten eftersom det finns effektiviseringar att göra där.

Växjö kommun ställer sig positiv till:

- Att Boverket föreslår en viktningsfaktor på 2,5 för eluppvärmning i förhållande till annan uppvärmning och att det har tagits fram en metod för att fastställa faktorn. Det är en klar förbättring jämfört med dagens regler eftersom den tar bättre hänsyn till den totala energieffektiviteten i energisystemet.

Arbetsutskottet har i § 416/2015 föreslagit att kommunstyrelsen lämnar följande yttrande till Miljö- och energidepartementet:  
Förslaget från Boverket är tänkt att minska energin till uppvärmning men Växjö kommun anser att förslaget om att undanta så kallade "fritt flödande energier", från den energimängd som energiprestandakravet ställs på, motverkar verklig energieffektivisering genom att det gör det möjligt att bygga med sämre klimatskal för att istället bygga billigt. Det låser i sin tur fast fastighetsägaren vid den uppvärmning som byggaren valt. Det synsättet leder i helt fel riktning om man ska uppnå energieffektivisering. Det är ett avsteg från inriktningen att energikraven ska bidra till energisnåla byggnader och förstärker diskrimineringen av energieffektiva gemensamma uppvärmningsalternativ, som fjärrvärme. Energikraven i byggreglerna ska stimulera till välbyggda hus som använder så lite energi som möjligt under hela byggnadens livslängd. Boverkets förslag innebär att man slipper bygga energisnålt om man producerar egen förnybara energi nära huset. Det står i strid med både Sveriges och EU:s energieffektiviseringspolitik. Även förnybar energi ska användas sparsamt!

Växjö kommun ser positivt på att Boverket föreslår en viktningsfaktor på 2,5 för eluppvärmning i förhållande till annan uppvärmning och att det har tagits fram en metod för att fastställa faktorn. Det är en klar förbättring jämfört med dagens regler eftersom den tar bättre hänsyn till den totala energieffektiviteten i energisystemet. Däremot är Växjö kommun kritisk till

att Boverket håller fast vid dagens systemgräns med "köpt energi" och inte i stället väljer att utgå från hur mycket energi en byggnad faktiskt använder. Energikraven bör istället ställas på hur mycket en byggnad använder, inte hur mycket energi som köps till den.

Boverket skriver att man inte vill missgynna värmepumpar. Istället för att lägga fram ett teknikneutralt förslag blir konsekvensen att förslaget gynnar värmepumpar framför fjärrvärme. Växjö kommun, liksom Energimyndigheten, är starkt kritisk till detta, ett av skälen är att det är en stor utmaning för samhället att få tillräckligt med förnybar el i energisystemet. Fjärrvärme produceras ofta i kraftvärmeanläggningar, där både el och värme produceras på ett effektivt och resurssnålt sätt. Om behovet av fjärrvärme minskar till följd av att byggreglerna gynnar värmepumpslösningar, så minskar även produktionen av klimateffektiv el i dessa anläggningar.

Växjö kommun saknar skrivningar om tappvarmvatten eftersom det finns effektiviseringar att göra där.

Växjö kommun anser avslutningsvis att Boverket måste våga ställa så höga krav som är möjligt för att skynda på utvecklingen.

**Beslutet skickas till**

Miljö- och energidepartementet

*För kännedom*

Kommunchefen (planeringschefen)