

Klimat- och näringslivsdepartementetkn.remissvar@regeringskansliet.sekn.ke.remisser@regeringskansliet.se

KN2023/04217

29 januari 2024

Remissvar gällande EU-kommissionens förslag om att förhindra spill av plastpellets för att minska utsläpp av mikroplast

Borealis har tagit del av EU-kommissionen förslag på ny reglering med syfte att förhindra spill av plastpellets. Borealis tycker generellt att det är positivt att regelverket för att förhindra att mikroplast hamnar i miljön stärks. Det är bra med gemensamma krav inom EU för att undvika skillnader i krav mellan olika länder och för att nå en tillräckligt hög nivå på kraven för att skydda miljön. Plast och mikroplast ska inte finnas i naturen eller i vattenmiljön.

Det är också positivt att alla aktörer i värdekedjan berörs av regelverket och att kraven att efterleva blir tydliga för alla, såväl för verksamhetsutövare som för tillsynsmyndigheterna.

Utgångspunkten med riskbaserad bedömning av verksamheten är bra, samt att kraven baseras på redan framtagna arbetssätt för att minimera pelletsspill, såsom "Operation Clean Sweep® programmet" (OCS). Borealis har under flera år tillämpat och följs principerna inom OCS för att förhindra läckage och omhändertaga spill innan det når utanför anläggningen. Borealis erfarenheter av detta arbete är att det uppnås en god kontroll av verksamheten och att pelletsspill på så sätt kan förhindras.

Borealis anser också att det är bra med standardiserade metoder för att fastställa pellets förluster från verksamheten och att det är önskvärt att de kommer på plats inom kort. I nuläget är det oklart hur detta ska följas upp, både för verksamhetsutövare och myndigheter. Det skapar osäkerhet och extra arbete samt innebär också att kraven på kontroll och redovisning kan skilja, till följd av olika bedömningar av tillsynsmyndigheterna inom Sverige, men också mellan olika länder.

Borealis anser att det är olämpligt med de detaljerade beskrivningarna av krav på utrustning och procedurer för att motverka, innehålla och städa upp spill (punkt 7 och 8) i Annex 1. Det är bättre att denna typ av beskrivningar hålls på en mer generell nivå, dels för att anpassningar kan vara nödvändiga för vissa verksamhetsutövare, dels för att teknikutveckling sker hela tiden. Ett exempel på olämplig skrivelse är att pellets bör paketeras och innesängas i 25 kg säckar och att en pall inte får innehålla mer än 1 ton. Pellets måste kunna hanteras i andra typer av förpackningar och storlekar.

Punkt 4 i artikel 16 anger att bevisbördan för kompensation till individer vilar på den som är ansvarig för överträdelsen, om det kan antas att det finns bevis på orsakssamband mellan ett utsläpp av plastpellets och en skada på hälsan. Det är av vikt att det är fastställt vem som orsakat ett utsläpp av plastpellets (ansvarig för överträdelsen) innan krav på kompensation kan krävas.

Marie-Louise Johansson, miljöexpert