

**Datum**

2024-02-20

Handläggare

Solveig Ahlbin Berg

Miljöchef

Vårt dnr

M2023-1701

Ert dnr

KN2023/04348

Regeringskansliet

kn.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande gällande Naturvårdsverkets skrivelse "Minska risken att systemet med anmälningsplikt utnyttjas för avfallsbrottslighet"

Sammanfattning

Miljö- och byggnadsnämnden ställer sig huvudsakligen positiv till de tre förslag som Naturvårdsverket lägger fram i sitt regeringsuppdrag. Det är bra att gränsen för tillståndsplikt sänks från nuvarande 10 000 ton, men nämnden ser en farhåga i att den föreslagna gränsen på högst 500 ton är för lågt satt, eftersom avfallstypen blandat bygg- och rivningsavfall snabbt kommer upp i relativt stora volymer. Det är stor skillnad på att anmäla en verksamhet och att söka tillstånd. Krav på att söka tillstånd kan missgynna mindre aktörer och leda till ett färre antal större avfallsaktörer, som har bättre förutsättningar att klara ett tillståndsförfarande, och då få till följd att det blir mer och längre transporter för att lämna avfall.

Gränsen för tillståndsplikt

Naturvårdsverket har i sin utredning kommit fram till att gränsen för tillståndsplikt ska sänkas gällande hantering av blandat bygg- och rivningsavfall samt fluff. Miljö- och byggnadsnämnden har inga invändningar gällande mängden 500 ton vad avser lättfraktioner och stoft, dvs fluff, men ser en risk med att det redan vid lagring av mer än 500 ton blandat bygg- och rivningsavfall blir en tillståndspliktig verksamhet.

Även om dokumentationskraven för en anmälan föreslås skärpas jämfört med idag så kommer det alltjämt vara en stor skillnad mellan att göra en anmälan och att söka tillstånd. Länsstyrelsens miljöprövningsdelegation tar ofta lång tid på sig att pröva ett tillstånd, ibland kan det ta upp till 180 dagar efter att en ansökan är komplett. Det behövs också ett samrådsförfarande och en miljökonsekvensbeskrivning till skillnad från vid ett anmälningsförfarande. Det är positivt att stora lagringsplatser kräver tillstånd men det är inte bra om det blir så komplicerat att bedriva den här typen av verksamhet att det får till följd att den koncentreras till ett mindre antal större enheter med ökade och längre transporter som följd.

Miljö- och byggnadsnämnden håller med Naturvårdsverket om att gränsen för tillståndsplikt bör sänkas från den nuvarande nivån 10 000 ton men anser inte att gränsen ska vara fullt så låg som 500 ton. Naturvårdsverket skriver i sin utredning att mängden 500 ton är utrett med branschen som rimlig. Men med hänsyn till att en tillståndsprocess är komplicerad och att det även föreslås högre krav på dokumentation vid en anmälan, än vad som sker idag, bedömer nämnden att det bör gå att tillåta en något högre mängd än 500 ton, blandat bygg- och rivningsavfall att lagras vid något tillfälle inför eller efter sortering, mekanisk bearbetning eller som del av att samla in avfall.

Utökade krav vid anmälan av lagringsverksamhet

Förslaget om utökade krav vid anmälan ser miljö- och byggnadsnämnden som positivt. Nämnden vill särskilt framföra behovet av att kunna utföra en vandelsprövning och tycker det är bra att den frågan kommer att utredas i ett annat regeringsuppdrag. Även förslaget om att ändra tiden för när en anmälan får påbörjas efter att den skickats in till tillsynsmyndigheten, från 6 till 9 veckor är positivt eftersom det vid eventuell vandelsprövning kan ta längre tid att hantera en anmälan samt att det under sommartid kan vara svårt för en mindre kommun att hinna hantera anmälningar på endast sex veckor eftersom det ibland bara är en enda person som arbetar med och har kunskap kring just den här typen av tillsyn.

Utsortering av bygg- och rivningsavfall ska ske på den plats det uppkommer

Miljö- och byggnadsnämnden tycker att det är bra med ett förtydligande i lagstiftningen gällande att bygg- och rivningsavfall ska sorteras på den plats det uppstår. Som det är i dag vill många avfallsproducenter låta sortering utföras på mottagningsanläggningen och som tillsynsmyndighet har det inte varit helt uppenbart hur bestämmelsen ska tolkas utifrån om sortering får ske på annan plats eller inte. Med en tydligare lagskrivning kommer inte det längre att vara ett alternativ att inte sortera på plats vilket bör gynna en bättre utsortering och att mer material kan tas tillvara.

Samhällsbyggnad, miljöavdelningen

Solveig Ahlbin berg
Miljöchef

Denna handling har hanterats digitalt och har därför ingen underskrift.

Kopia

kn.cks.remisser@regeringskansliet.se