

Regeringskansliet  
Justitiedepartementet  
ju.remissvar@regeringskansliet.se  
kopia till ju.L7@regeringskansliet.se

## Remissyttrande över promemorian Anpassning av svensk rätt till EU:s nya system för reseuppgifter och resetillstånd (Ds 2021:19)

Ert diarienummer (Ju2021/02390)

Förvaltningsrätten har, utöver de synpunkter som redovisas nedan och utifrån de aspekter domstolen har att beakta, inget att erinra mot förslaget.

### Åtkomst

I promemorian anges att migrationsdomstolarna omfattas av begreppet invandringsmyndighet i Etias-förordningen (s. 88). Förvaltningsrätten saknar närmare överväganden i fråga om migrationsdomstolarnas åtkomst till och användning av uppgifter i Etias informationssystem.

### Ny verkställighet av tidigare verkställda av- och utvisningsbeslut

I promemorian föreslås ett tillägg till 12 kap. 23 § utlänningslagen som innebär att en utlänning som har fått ett resetillstånd inte kan av- eller utvisas på nytt under resetillståndets giltighetstid, på grund av ett tidigare meddelat av- eller utvisningsbeslut (s. 144). Förvaltningsrätten efterlyser en närmare analys av vad förslaget innebär för svenska myndigheters förutsättningar att verkställa tredjelandsmedborgare som omfattas av lagakraftvunna av- och utvisningsbeslut och som återvänder hit med giltiga resetillstånd.

### Konsekvenser för domstolarna

Enligt förslaget i promemorian ska olika beslut kopplade till resetillståndssystemet kunna överklagas till migrationsdomstol.

Det råder stor osäkerhet kring hur många ansökningar om resetillstånd som kommer att prövas i Sverige. Det är således även oklart hur många mål som kommer att bli föremål för prövning i migrationsdomstolarna. Hur målen kommer att fördelas mellan domstolarna är beroende av var inom den nationella Etias-enheten, dvs. Polismyndigheten, som de

aktuella besluten fattas. Målinströmningen kan således komma att variera betydligt mellan domstolarna.

Det konstateras att förordningen inte ställer upp några uttryckliga krav på domstolarnas handläggning av överklaganden kopplade till resetillståndssystemet. Med hänsyn till målets karaktär finns dock anledning att anta att målen i många fall kommer att behöva handläggas med prioritet. Härvid ska även påpekas att det kan bli aktuellt med muntlig förhandling i migrationsdomstolarna i de fall ansökningar om resetillstånd har nekats av skäl hänförliga till trovärdighets- och tillförlitlighetsbedömningar (jfr s. 72 i promemorian och artikel 37.2 i förordningen).

I promemorian bedöms kostnaderna för domstolarna rymmas inom befintliga anslag. Med hänsyn till de osäkerhetsfaktorer som belysts ovan är det viktigt att denna fråga följs upp och utvärderas.

### Övrigt

I arbetet med remissen har noterats att det engelska ordet *annulled* har översatts med olika begrepp i de svenska versionerna av Viseringskodexen respektive Etias-förordningen. I Viseringskodexen har ordet översatts till ”upphävas” (jfr artikel 34). I Etias-förordningen har ordet, som förefaller ta sikte på samma åtgärd, istället översatts till ”ogiltigförklaras” (jfr artikel 40).

---

Detta remissyttrande har beslutats av chefsrådmannen Åsa Holmgren och rådmannen Maria Ström. I handläggningen har även förvaltningsrättsfiskalen Lina Wallenberg (föredragande) deltagit.



Åsa Holmgren



Maria Ström