

## Yttrande

Kontaktperson i detta ärende  
Mårten Johansson  
070-671 13 85  
marten.johansson@akeri.se

Näringsdepartementet  
Enheten för marknad och regelverk  
på transportområdet  
103 33 STOCKHOLM

[n.registrator@regeringskansliet.se](mailto:n.registrator@regeringskansliet.se)  
[elvira.shakirova@regeringskansliet.se](mailto:elvira.shakirova@regeringskansliet.se)

## YTTRANDE OM REMISS N2016/07396/MRT TRANSPORTSTYRELSENS RAPPORT MILJÖZONER FÖR LÄTTA FORDON

Sveriges Åkeriföretags lämnar här yttrande om Transportstyrelsens rapport om förslag till miljözoner för lätta fordon.

Sveriges Åkeriföretag tycker det är viktigt att luften vi andas är så ren som möjligt. Flera olika åtgärder och händelser i vägtrafiksystemet kan medverka till att detta säkras utan att riskera god ekonomi, mobilitet och välfärd. För att uppnå önskad luftkvalitet torde det därför vara smart att utvärdera vilka åtgärder och händelser som är mest effektiva i trafiksystemet och som är att föredra ur samhällsekonomisk synvinkel.

Sveriges Åkeriföretag anser att det är brist på helhetssyn och också felaktigt att ensidigt utgå från att miljözoner för personbilar, lätta lastbilar och lätta bussar, är det bästa sättet att säkra den luftkvalitet vi önskar.

Sveriges Åkeriföretag noterar att utredningen i sammanfattningen skriver att:

- ”Det kommer naturligen att krävas en utredning av respektive kommun för att bedöma om de lokala förutsättningarna är sådana att de kostnader som en miljözon medför kan motiveras, eller om andra styrmedel är att föredra.”
- ”Kostnaderna för enskilda och företag kan bli mycket stora om en miljözon klass 2 skulle införas i samma område som dagens miljözon för tunga fordon.”

Sveriges Åkeriföretag anser att:

- Utredningen är inte ett tillräckligt bra beslutsunderlag eftersom helhetssyn saknas för såväl kostnader som huruvida styrmedlet miljözoner, enligt förslaget, över huvud taget är lämpligt.
- Utredaren har inte visat att förslaget är samhällsekonomiskt lönsamt.
- Rapporten ger inte är ett tillräckligt underlag för att införa två nya miljözoner.

- Det är stor brist på resurser inom polisen och utredarens förslag att polisen ska övervaka efterlevnaden av nya miljözoner synes vara att felprioritera vad polisen ska lägga resurser på.
- Alternativa åtgärder eller smartare sätt att säkra en bra luftkvalitet har inte utretts.
- Alternativa styrmedel har inte utvärderas som t.ex. att differentiera trängselskatten efter fordons utsläpp.



Mårten Johansson