



Ks § 173

Dnr 2018/370-427

## Yttrande över två redovisningar av regeringsuppdrag gällande gruvavfall

### Kommunstyrelsens beslut

Sorsele kommun lämnar följande yttrande:

Angående klassificering av gruvavfall anser Sorsele kommun att avfallshanteringsplanernas roll i avfallshanteringen inom branschen bör stärkas som verktyg för både verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet för att bättre klassificera gruvavfall. Sorsele kommun utesluter inte att avfallskoderna uppdateras så att gråberg kan klassas som farligt avfall.

Förslaget till strategi för hantering av gruvavfall har bra målbild som harmoniserar med övrig avfallshierarki inom EU, d v s förebygga uppkomst av avfall, minimera miljöpåverkan och öka återvinningen. Vidare ett angeläget övergripande mål om att Sverige ska fortsätta vara en stark gruvnation och samtidigt ett föredöme när det gäller miljömässigt hållbar hantering av gruvavfall.

Strategin tar upp många bra förbättringsområden vad gäller hanteringen av gruvavfall och Sorsele kommun instämmer med strategin i huvudsak. Angelägna förslag är att avfallshanteringsplanernas roll bör stärkas och de bör komma in tidigare i prövningsprocessen och även inkluderas i prövningen av en fyndighets brytvärdhet och på så sätt få en koppling till den ekonomiska säkerheten. En del konkurser, miljöproblem och skattefinansierade saneringsbekymmer bör då kunna förebyggas. Miljösanktionsavgift föreslås kopplad till avfallshanteringsplaner. SNV och SGU är oeniga avseende behovet av att förbättra prövningssystemet.

Sorsele kommun har följande synpunkter på Naturvårdsverkets redovisning om klassificering av avfall:

Sorsele kommun utesluter inte att avfallskoderna bör uppdateras så att gråberg kan klassas som farligt avfall efter att det klargjorts vad detta får för praktisk betydelse. Sorsele kommun anser att avfallshanteringsplanernas roll i avfallshanteringen inom branschen bör stärkas som verktyg för både verksamhetsutövare och tillsynsmyndighet. Höjd status på dessa och bättre kunskap/efterlevnad avseende utvinningsavfallsförordningens krav är ett sätt att få till en bättre miljömässig avfallshantering inom branschen. Krav bör ställas på bättre karaktärisering av gråberg och anrikningssand för att verksamhetsutövaren ska bli bättre på att skilja ut avfall med farliga ämnen eller vittringsbenäget, potentiellt syrabildande avfall.

Forts.



Ks § 173, forts.

Detta i kombination med egenkontroll, förbättrad operativ tillsyn och möjliggörande av miljöstraff bör leda till en förbättrad avfallshantering med ökade möjligheter till återvinning. En tydlig vägledning om utvinningsavfallsförordningens bestämmelser om avfallshanteringsplaner är ett bra sätt att ur miljösynpunkt förbättra avfallshantering inom branschen.

Sorsele kommun har följande synpunkter på Naturvårdsverkets och SGUs förslag till strategi för hantering av gruvavfall:

Förslaget till strategi har bra målbild som harmoniserar med övrig avfallshierarki inom EU d v s förebygga uppkomst av avfall, minimera miljöpåverkan och öka återvinningen. Vidare ett angeläget övergripande mål om att Sverige ska fortsätta vara en stark gruvnation och samtidigt ett föredöme när det gäller miljömässigt hållbar hantering av gruvavfall. Vidare att strategin tar upp många bra förbättringsområden vad gäller hanteringen av gruvavfall och instämmer med strategin i huvudsak. Några förslag anses mer angelägna än andra såsom:

- för att kunna minimera miljöpåverkan och öka återvinningen krävs bättre kunskap om avfallets egenskaper (bl a bättre karakterisering av gråberg och anrikningssand för att kunna skilja ut avfall med farliga ämnen eller vittringsbenäget, potentiellt syrabildande avfall). Förslaget om en tydlig vägledning om utvinningsavfallsförordningen och att höja statusen/kraven på verksamheternas avfallshanteringsplaner är i det sammanhanget viktiga grundförutsättningar för framgång. Miljöstraffavgift kan med fördel kopplas till krav efterlevnad m a p avfallshanteringsplaner.
- att få in avfallshanteringsplaner tidigare i prövningsprocessen, tydliggöra dess roll i prövningen är också viktigt inte minst för att kunna genomföra förslaget att inkludera avfallshanteringskostnader vid prövningen av en fyndighets brytvärdhet. Detta medför även ett tydliggörande av kopplingen mellan den ekonomiska säkerheten och avfallshanteringsplanen. På så sätt bör en del konkurser, miljöproblem och skattefinansierade saneringsbekymmer kunna förebyggas.

Sorsele kommun konstaterar att SGU och Naturvårdsverket har olika uppfattning om behovet att förbättra prövningssystemet.

#### Ärendebeskrivning

Regeringen har gett Naturvårdsverket i uppdrag att analysera och förtydliga sin vägledning avseende under vilka förutsättningar utvinningsavfall som uppvisar farliga egenskaper bör klassificeras som farligt avfall samt vilka konsekvenser

Forts.



Ks § 173, forts.

klassificeringen skulle kunna innebära avseende förordningen (2013:319) om utvinningsavfall.

Sorsele kommun har fått möjlighet att lämna synpunkter på de två rubricerade uppdragen. Det ena är Naturvårdsverkets redovisning avseende klassificering av gruvavfall (Ärendenr: NV-033008-16). Det andra är Naturvårdsverkets och SGU:s förslag till strategi för hantering av gruvavfall (Ärendenr: NV03195-16 samt SGU 311-888/2016). Remissvaren ska ha inkommit till Miljö- och energidepartementet senast den 3 december 2018.

### Beslutsunderlag

Kommunchefens tjänsteutlåtande 2018-11-05

Remissen

Utdrag 181119  
Miljö- och energidepartementet