



Miljö- och energidepartementet  
[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)

### **Remiss – gruvavfallsfinansieringsutredningens betänkande "Gruvliga risker" (SOU 2018:59)**

Storumans kommun har getts möjlighet att lämna synpunkter på rubr. betänkande och lämnar följande yttrande.

Sverige är en gruvnation. En utökad säkerhet är välkommen men strävan att minska statens risk bör vara realistisk och inte omöjliggöra framtida gruvverksamhet. Den kommun som drabbas av ett gruvbolags konkurs har också mycket att förlora och detta är inte berört i frågeställningen. Med tanke på att staten prövar och avgör dessa etableringar bör man också bättre sörja för de kommuner som tillkommande verksamhet ska bedrivas i. Det känns inte rättvist att gruvnäringen ska särbehandlas negativt utan kravbilderna bör likställas med den i jämförbara branscher.

För att kunna bedöma säkerhetens storlek bättre bör efterbehandlingsåtgärder redovisas och budgeteras i samråd med Statens geologiska undersökning som i vår kommun är den aktör som leder återställningen av Svärträskgruvan. Man bör kräva att verksamhetsutövaren exempelvis visar var morän finns till sluttäckning samt redovisa anskaffningskostnad av densamma.

Att nyttja säkerheterna måste gå mycket snabbare än det har gjort vid Svärträskgruvan där utsläpp kunnat ske i åtta år medan verksamheten legat nere. Det borde gå att bedriva återställning parallellt med konkursförvaltarens arbete som dessutom behöver ett snabbare förfarande eftersom det rör sig om miljöfarlig verksamhet.

Länsstyrelsen samt Statens geologiska undersökning måste utöka sin närvaro och sin tillsyn i de områden där gruvverksamhet projekteras och bedrivs.

Tomas Mörtsell  
Kommunstyrelsens ordförande

Karin Malmfjord  
Kommunstyrelsens v. ordförande

2018-11-29

---

*Beslutsinstans:* Kommunstyrelsens arbetsutskott 2018-10-23 § 101

*Handläggning:* Utredare Jimmy Lindberg