

Mark- och miljödomstolen

Till Klimat- och  
näringslivsdepartementet  
[kn.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:kn.remissvar@regeringskansliet.se)  
Kopia till  
[kn.cks.remisser@regeringskansliet.se](mailto:kn.cks.remisser@regeringskansliet.se)  
(dnr KN2026/00788)

## Remissvar över Naturvårdsverkets slutredovisning av regeringsuppdrag om att utveckla den myndighetsgemensamma satsningen mot avfallsbrottslighet

Nacka tingsrätt, mark- och miljödomstolen, har beretts tillfälle att lämna synpunkter på innehållet i angiven skrivelse.

Domstolen har, utifrån de intressen som domstolen har att bevaka, följande synpunkter på förslagen i skrivelsen.

Domstolen noterar inledningsvis att det saknas konsekvensanalys avseende hur förslagen på författningsändringar i 5.3 och 5.4 kan komma att påverka mark- och miljödomstolarna. Domstolen bedömer att förslagen innebär att antalet överklagade mål till mark- och miljödomstolarna kan komma att öka. Övriga förslag i skrivelsen, i den utsträckning de leder till ökad tillsyn enligt miljöbalken, kan också ha denna konsekvens. Konsekvenserna för domstolarna bör övervägas inom ramen för den kommande beredningen. Även mindre förändringar i lagstiftningen som sedda var för sig framstår som begränsade, kan tillsammans med andra medföra påtagliga belastningar på domstolarna. Det är därför viktigt att de samlade effekterna av skilda författningsförslag noggrant följs upp för att se om ytterligare resurser behöver tillföras.

### Förslag 5.3

Vad gäller förslaget i 5.3 om att förena bestämmelsen i 3 kap. 19 § avfallsförordningen (2020:614) med en miljösanktionsavgift anges i skrivelsen att nivåerna som föreslås i enlighet med gällande lagstiftning anses för låga, särskilt för juridiska personer. Vidare framställs önskemål om att undersöka om nivåerna skulle kunna kopplas till ett företags omsättning.

I detta avseende vill domstolen uppmärksamma att ett förslag om bland annat rörliga miljösanktionsavgifter återfinns i departementets promemoria *Ett nytt system för miljösanktionsavgifter* som även den är på remiss vid domstolen vid tidpunkten för detta remissvar. Förslaget i 5.3 kan därför behöva samordnas med förslagen i nämnda promemoria.

Domstolen noterar i övrigt att det i 3 kap. 19 § andra stycket avfallsförordningen finns undantag från de krav på sortering som anges i första stycket. Frågan om något av dessa undantag är tillämpliga kan föranleda behov av bedömningar som lämpar sig mindre väl för att hanteras inom ramen för det förfarande som är förknippat med miljösanktionsavgifter och göra den föreslagna bestämmelsen mindre effektiv.

Domstolen har därutöver inga synpunkter på det remitterade förslaget.

---

I detta ärende har chefsrådmannen Åsa Marklund Andersson beslutat. Tingsfiskalen Jonas Ene har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också tekniska rådet Ulrika Haapaniemi deltagit.

Åsa Marklund Andersson

Jonas Ene