



Ert dnr: KN2026/00788

Klimat- och
näringslivsdepartementet

Yttrande över remiss, Slutredovisning av regeringsuppdrag om att utveckla den myndighetsgemensamma satsningen mot avfallsbrottslighet

Piteå kommun anser att de åtgärder som genomförts för att stärka samverkan mellan myndigheterna när det gäller avfallsbrottslighet över lag varit bra. Även de förslag som presenterats för ytterligare stärkning av myndighetssamverkan välkomnas. Dock bör det tas i beaktande att många av de aktiviteter som föreslås antagligen kan komma att finansieras av skattepengar inom den kommunala tillsynen. Att öka den skattefinansierade tillsynen innebär för många kommuner risk att annan avgiftsfinansierad tillsyn får stå tillbaka.

Piteå kommun som verksamhetsutförare hanterar idag frågorna genom markanvändningsavtal och det fungerar bra. I förfrågningsunderlag skriver Piteå kommun in att entreprenören ansvarar för att det blir sorterat rätt. Och delas en sanktionsavgift ut så betalas den av entreprenören. En stärkt samverkan torde dock bidra till att förutsättningarna för framtida avtal samt förfrågningar blir bättre.

Piteå kommun ser generellt positivt på de åtgärder som syftar till att motverka illegal avfallshantering, stärka spårbarheten i avfallsflöden samt skapa mer likvärdig tillsyn över landet. Förslagen kan bidra till ökad konkurrensneutralitet och minska utrymmet för oseriösa aktörer inom avfallsbranschen.

Piteå kommun vill dock särskilt lyfta synpunkter kopplade till förslaget om miljöskaktionsavgift för bristande utsortering av bygg- och rivningsavfall samt de resonemang som förs kring så kallade blandcontainers.

Det är positivt att reglerna kring bygg- och rivningsavfall förenas med miljöskaktionsavgift. Miljöskaktionsavgiften stärker verksamheternas incitament för att ha en godtagbar sortering. Dock bör miljöskaktionsavgiften för verksamheten justeras upp för att öka incitamenten ytterligare.

Det är viktigt att framtida vägledning och regelutveckling fokuserar på faktisk miljönytta och uppnådd återvinningsgrad snarare än enbart på var sorteringen sker. Det finns annars en risk att regelverket begränsar lösningar som i praktiken ger bättre resursutnyttjande och högre kvalitet i materialåtervinningen. En bättre vägledning torde bidra till förbättrad eftersortering samtidigt som felsorterat och farligt avfall upptäcks och omhändertas på ett säkert sätt.

En vägledning borde även fokusera på hur sorteringskvaliteten skiljer sig mellan sortering vid uppkomstplatsen och professionell eftersortering, vilken påverkan olika insamlingssystem har på återvinningsgraden, hur farligt avfall och felsorterade fraktioner bäst fångas upp, vilka konsekvenser ett minskat användande av blandcontainers kan få för mindre företag och privatpersoner.



Piteå kommun

Yttrande

2026-09-01

Dnr 26KS343

Piteå kommun

Patric Lundström (S)
Ordförande för Kommunstyrelsen