



**Remissvar: En utvecklad arbetsgivardeklaration – åtgärder mot missbruk av välfärdssystemen (SOU 2023:47)  
Fi2023/02374**

**Srf konsulternas förbund**

Srf konsulterna är Sveriges ledande branschorganisation inom redovisning och lön.

Srf konsulterna grundades 1936 och verkar för en sund branschutveckling med fokus på nytta för företag och samhälle genom att skapa hög kvalitet i företagets redovisning.

Srf konsulterna erbjuder professionell utveckling via auktorisation, branschstandards, information och ett stort utbud av utbildningar inom redovisning, skatt och juridik.

Srf konsulterna har 7 000 medlemmar, varav cirka 3 600 är Srf Auktoriserade Redovisningskonsulter och Srf Auktoriserade Lönekonsulter, som bistår cirka 330 000 svenska och utländska företag.

Den som är auktoriserad konsult står under tillsyn och kvalitetskontroll från Srf konsulterna.

Auktorisationen är en kvalitetsstämpel som står för hög kompetens, erfarenhet och affärsnytta. Genom auktorisationen tydliggörs kvalitetssäkrade redovisnings- och lönetjänster till nytta för företagen.

Mer information finns på [www.srfkonsult.se](http://www.srfkonsult.se)





## Remissvar:

Srf konsulterna har beretts tillfälle att lämna synpunkter på SOU 2023:47 En utvecklad arbetsgivardeklaration – åtgärder mot missbruk av välfärdssystemen. Srf konsulterna vill medvetandegöra att i detta remissarbete har Srf Lönsam och Srf Löneexpertgrupp mycket aktivt deltagit och att det råder enighet i alla skrivningar i detta remissvar. Srf Lönsam är Srf konsulternas samverkansgrupp med de svenska lönesystemleverantörerna.

I Srf Lönsam ingår Björn Lundén AB, Brilljant AB, Caspeco AB, CGI Sverige AB, Crona Software AB, Fortnox AB, Flex Applications AB, Hogia HR Systems AB, HRM Software AB, Kontek Lön AB, MaxPA/PA-Utveckling AB, PE Accounting, Personalkollen, QBIS, Nmbros Sweden AB, SAP Svenska AB, SD Worx, SoftOne Sverige AB, TietoEVRY, Unit4 AB, Visma Agda, Visma HR Plus, Visma Spcs AB, Vitec Software Group, Hantverksdata.

Srf konsulterna ställer sig positiva till syftet med förslaget. Förslaget innehåller åtgärder beträffande arbetsgivardeklarationen som kan vara av betydelse för att effektivt motverka arbetslivskriminalitet, skatteundandragande och skattefusk samt felaktiga utbetalningar och brott mot välfärdssystemen. Denna typ av brott drabbar inte endast välfärdssystemet utan skapar även sämre förutsättningar för företag och näringsliv, direkt och indirekt.

Srf konsulternas uppfattning är att införandet av flera uppgifter via arbetsgivardeklarationen kan gynna sund konkurrens och mer korrekt hantering av anställda. Srf konsulterna delar utredningens bedömning att systemet med uppgifter per betalningsmottagare i arbetsgivardeklarationen (AGI) har givit möjlighet till en bättre kontroll. Srf konsulterna är därför i grunden väldigt positiv till att fler uppgifter samordnas och hanteras mellan myndigheter istället för att respektive myndighet ska inhämta uppgifter från respektive företag. Srf konsulterna ser stora vinster för företagen om fler myndigheter ges möjlighet att samordna uppgiftslämnande.

Sammanfattningsvis är Srf konsulternas synpunkter att:

- **Utlämnning av individuppgifter:** Skatteverket ska kunna uppmärksamma mottagande myndighet om, när och hur en uppgift i beskattningsdatabasen har ändrats eller lagts till
- **Uppgifter att lämna:** Uppgift om samtlig frånvaro som har koppling till utbetalning från socialförsäkringssystemet bör rapporteras. Vidare att även uppgift om A1-intyg samt arbetstillstånd inkluderas.
- **Korrekthet och rättelser:** Det bör ges en möjlighet att korrigera inskickade uppgifter
- **Ansvarig myndighet:** Utbetalningsmyndigheten bör bli ansvarig myndighet för hantering av uppgifter kopplade till välfärdssystemet
- **Företagens behov:** Individer ges möjlighet att på ett enkelt sätt delge uppgifter från Försäkringskassan till sin arbetsgivare

Nedan beskrivs varje område mer utförligt.



## Utlämning av individuppgifter

Utredningen har föreslagit två åtgärder i syfte att minska risken för att oriktiga uppgifter på individnivå leder till felaktiga utbetalningar eller andra felaktiga beslut. Den första tar sikte på uppgifter som uppgiftslämnaren har ändrat eller lagt till. Den andra åtgärden är att Skatteverket föreslås få möjlighet att markera en ändrad eller tillagd uppgift genom en särskild anteckning i anslutning till uppgiften. Srf konsulterna ser stora fördelar om Skatteverket vid utlämnande av individuppgifter till en annan myndighet eller en arbetslöshetskassa även ska informera om uppgifterna ändrats eller rättats av uppgiftslämnaren.

- Srf konsulterna tillstyrker förslagen om att Skatteverket 1. när uppgift lämnas till en annan myndighet även ska dela tidpunkten för ändringen eller tillägget och uppgiftens tidigare innehåll. 2. få möjlighet att markera en sådan uppgift i beskattningsdatabasen genom en särskild anteckning i anslutning till uppgiften. Utredningen föreslår att regeländringarna träder i kraft den 1 juli 2024. Srf konsulterna ser positivt på att dessa förändringar införs snarast möjligt.

## Uppgifter att lämna

Utredningens bedömning av uppgiftshämtande har resulterat i att endast några av de typer av anställningsrelaterade uppgifter som har identifierats som möjliga att lämnas i AGI föreslås realiseras.

- Srf konsulterna anser att det finns anledning att rapportera även de uppgifter som utredningen valt att inte inkludera i förslaget.

## Tidsrelaterade uppgifter

Utredningen föreslår att vissa tidsrelaterade uppgifter ska lämnas, de som avser föräldrapenning (FP) och tillfällig föräldrapenning (TFP). Däremot föreslår utredningen att andra tidsrelaterade uppgifter än FP och TFP inte ska rapporteras. Utredningen anser att en skyldighet för arbetsgivare och andra utbetalare att lämna uppgifter om arbetad tid eller period för utbetald ersättning per betalningsmottagare skulle innebära en betydande administrativ börda.

FK ska kunna få ta del av uppgifter på individnivå om utbetald ersättning för att kontrollera beräkning eller kontroll av sjukpenninggrundande inkomst. För att korrekta inkomstuppgifter ska kunna rapporteras via AGI sker en beräkning av frånvaroavdrag i lönesystemet. En förutsättning för att denna beräkning ska kunna ske är att frånvaroavdrag görs korrekt, vilket i sin tur förutsätter att de tidsrelaterade uppgifterna finns registrerade. Det medför därmed inte något extra arbete eller ökad administration för företagen att även rapportera annan frånvaro än FP och TFP. Uppgifterna finns redan i lönesystemet och företagens börda skulle minska om kontroller av annan frånvaro inte behövde ske.

- Srf konsulterna anser att även aktivitetsersättning, arbetsskadelivränta, arbetsskadesjukpenning, assistansersättning, föräldrapenning, graviditetspenning, närståendepenning, rehabiliteringspenning, sjukersättning, sjukpenning eller tillfällig föräldrapenning enligt socialförsäkringsbalken, eller • aktivitetsstöd, utvecklingsersättning eller etableringsersättning enligt förordningen (2017:819) om ersättning till deltagare i arbetsmarknadspolitiska insatser bör rapporteras.



## Höga sjuklönekostnader

Regeringen har påbörjat ett arbete för att avskaffa rätten att få ersättning för höga sjuklönekostnader. Anledningen till detta är att riskerna för felaktiga utbetalningar är stora samtidigt som möjligheterna att identifiera dessa är små. Försäkringskassan kan med dagens system behöva begära in uppgifter om anställdas personnummer, sjuklöneperioder, antal ersatta dagar, utbetald sjuklön och ersättning för anställda med särskilt högriskskydd för att kunna bedöma rätten till ersättning. Om ersättning för höga sjuklönekostnader tas bort för företagen ökar risken att exempelvis anställa personer som står längre ifrån arbetsmarknaden. Något som enligt Tidöavtalet *"Ett problem på den svenska arbetsmarknaden är att en rekordhög långtidsarbetslöshet kombineras med rekordhög brist på arbetskraft."*

- Srf konsulternas uppfattning är att om uppgifterna istället togs in på individnivå skulle detta medföra stora kontrollmöjligheter för Försäkringskassan. En förutsättning för att arbetsgivaren ska kunna hantera ansvaret för sjuklöneperioder är att sjukfrånvaro registreras i lönesystemen. Uppgifterna finns med andra ord redan tillgängliga.

## Underrättelse om anställning av utlänning

Utredningen föreslår att arbetsgivare ska anses ha fullgjort skyldigheten att underrätta Skatteverket om anställning av utlänningar genom att uppgifter lämnas per betalningsmottagare i samband med en arbetsgivardeklaration eller en förenklad arbetsgivardeklaration.

- Srf konsulterna anser att detta är ett mycket bra förslag som minskar administrationen för företag.

## A1-intyg

Utredningen konstaterar att uppgift om A1-intyg via AGI skulle underlätta för flera myndigheter men att det finns andra alternativ. Det hävdas att detta skulle medföra ökad administration för företagen och andra arbetsgivare, samt att det går emot regeringens förenklingspolitik. Denna slutsats ser inte till det merarbete som företagare/arbetsgivare skulle slippa om det skulle vara möjligt att kontrollera att en anställd har A1-intyg. Hanteringen av A1-intyg är idag en svår och tidskrävande uppgift. Om även arbetsgivaren skulle kunna ta del av/kunna kontrollera om A1-intyg finns för en person skulle det snarare minska administration för företagen. En av åtgärderna för att motverka arbetslivskriminalitet är att säkerställa att utfärdade A1-intyg är korrekta så att arbetsgivare inte blir utnyttjade i brottsligt syfte. Det förekommer, som en del i arbetslivskriminella upplägg, att förfalskade eller felaktiga A1-intyg används. Det blir därmed möjligt att undkomma att betala svensk skatt och svenska sociala avgifter.

- Srf konsulterna anser att uppgift om A1-intyg bör rapporteras för att underlätta för företagen att stämma av korrekthet samt för att minska risken för arbetslivskriminella upplägg



## Förekomst av arbetstillstånd

Utredningens bedömning är att det inte bör införas en skyldighet att lämna uppgift om förekomst av arbetstillstånd i arbetsgivardeklarationen. Anledningen är dels att det blir ökad administration för företagen, dels att uppgifter om vilka arbetstillstånd som har beviljats redan finns hos Migrationsverket, som är den beslutande myndigheten. Detta är dock en mindre uppgift att föra in i lönesystemet men som kan ge mer positiva effekter om arbetsgivaren även kan kontrollera om en potentiell anställd har arbetstillstånd. En effekt som på sikt skulle kunna uppnås om hanteringen av samordningsnummer och förekomst av arbetstillstånd samordnades och att arbetsgivare skulle kunna göra en förfrågan liknande FOS som idag är Skatteverkets mest använda API-lösning.

- Srf konsulterna anser att uppgift om arbetstillstånd bör rapporteras för att underlätta för företagen att stämma av korrekthet samt för att minska risken för arbetslivskriminella upplägg

## Tidsuppgifter

Enligt utredningens förslag ska frånvaro av skäl som kan ge rätt till föräldrapenning eller tillfällig föräldrapenning kompletteras med tidsuppgifter. Om ersättningen har påverkats av sådan frånvaro ska den deklarationsskyldige även ange

- vilket eller vilka datum som betalningsmottagarens frånvaro inföll
- för varje sådan dag ange om frånvaron avsåg hela eller en del av den tid som arbete annars skulle ha utförts.
  - frånvaro en viss dag ska enligt utredningens förslag lämnas i samband med arbetsgivardeklarationen för den redovisningsperiod i vilken arbetsgivaravgifter och skatteavdrag avseende den ersättning som påverkats av frånvaron ska redovisas.

Utredningen framhåller att ett system med månadsvisa uppgifter på individnivå är en förutsättning för att Skatteverket ska kunna göra vissa typer av avstämningar redan under löpande år. Fel kan därmed upptäckas på ett tidigt stadium. Rapportering av löneuppgifter sker till många olika intressenter som alla har behov av kvalitativa data. Utöver Försäkringskassan skickas stora mängder information till Statistikmyndigheten, viktig information hanteras mellan arbetsgivare och Kronofogdemyndigheten. Kronofogden använder redan i dag uppgifter på individnivå i arbetsgivardeklarationerna och de är till stor hjälp i det dagliga arbetet för att kunna fatta korrekta beslut. Om Kronofogden dessutom kommer att få information om en uppgift i arbetsgivardeklarationen har ändrats eller om Skatteverket inte har lagt den till grund för taxering kommer till exempel löneutmättnings- och skuldsaneringsbeslut innehålla korrekta inkomster i än högre utsträckning. Arbetsgivardeklarationer på individnivå hos Skatteverket är en central källa för mikrodata i registret "Befolkningens arbetsmarknadsstatus (BAS)" hos Statistiska Centralbyrån. Detta register, som under 2023 kommer att bli officiell statistik, används för att studera ett flertal arbetsmarknadsekonomiska frågeställningar. Genom att lägga till uppgifter om frånvaro kopplat till föräldrapenning och tillfällig föräldrapenning i de månatliga arbetsgivardeklarationerna finns en förväntan på att frågor rörande arbetade timmar och medelarbetstid bättre kan studeras och analyseras. En förutsättning för detta är att antalet timmar rapporteras vilket inte är hur förslaget är utformat. Förslaget som presenteras fokuserar på del eller hel dag vilket är en hantering som inte stöds i lönesystemen i dagsläget. Srf konsulterna ser en överhängande risk med att den lösning som nu presenteras blir en halvmesyr och inte kommer att ge



önskad effekt. För att rapporteringen ska bli korrekt behöver det finnas uppgift om antal timmar som den anställde förväntas arbeta och vilken motsvarande arbetstid detta utgör. Dessa uppgifter är en förutsättning för att arbetsgivaren ska kunna leva upp till annan lagstiftning gällande sjuklön. 2019 infördes begreppet karensavdrag som baseras på att det finns en genomsnittlig veckoarbetstid. Den uppgiften finns därmed i lönesystemen och frånvaron registreras antingen i omfattning alternativt kalender eller arbetsdagar beroende på typ av frånvaro.

- Srf konsulterna föreslår att rapporteringen av TFP och FP ska spegla den registrering som görs hos arbetsgivaren i lönesystemen.

## Korrekthet och rättelser

Utredningen föreslår att det inte ska finnas någon skyldighet för arbetsgivaren att bedöma om den anställdes uppgifter i anmälan stämmer och den anställde faktiskt har rätt till föräldrapenning eller tillfällig föräldrapenning. En uppgift om frånvaro av skäl som kan ge rätt till föräldrapenning har inte samma bevisvärde som motsvarande uppgift avseende tillfällig föräldrapenning. Detta eftersom när det gäller rätt till föräldrapenning, till skillnad från tillfällig föräldrapenning, är tillräckligt att föräldern inte har arbetat, dvs. det är inte nödvändigt att föräldern har avstått från arbete. En uppgift från arbetsgivaren om att redovisad ersättning inte har påverkats av frånvaro av skäl som kan ge rätt till föräldrapenning kan därför inte per automatik leda till slutsatsen att betalningsmottagaren, som ansökt om föräldrapenning, har lämnat en oriktig uppgift i sin ansökan. Uppgiften är därmed generellt sett sannolikt inte tillräcklig för att visa att det finns grund för återkrav av föräldrapenning.

Som förslaget nu är skrivet innebär detta att det inte kommer att gå att korrigera uppgifter när de väl är inlämnade via AGI. Vikten av att minska andelen utredningar gäller både för Försäkringskassan som arbetsgivaren. För att uppnå effekt är det viktigt att det inte blir en envägskommunikation och därför kommer det att behövas en möjlighet att genomföra rättelse för att nå önskad effekt. Försäkringskassan måste även ta hänsyn till att löneprocessen med hur avdrag görs varierar utifrån olika företags förutsättningar. Om kontroll av uppgifter görs för tidigt kommer det att generera stort merarbete för företagen och för Försäkringskassan. Detta eftersom det kan dröja över 2 månader innan en frånvaro kommer med i rapporteringen. Nedan finns olika situationer då man kan komma att behöva göra rättelse gällande avdrag för tillfällig föräldrapenning (VAB). Dessa är framtagna av Srf Lönsam.

## Scenarios

### • A - Normalfall

Avdrag för VAB görs månaden efter.

Exempel:

Har VAB 2–3 januari. Avdrag görs på lön i februari. Rapportering via AGI till Skatteverket 12 mars.

### • B - Glömt att rapportera

Den anställde har glömt att rapportera i tid eller chefen har glömt att attestera. Dras ytterligare en månad senare på lönen.

Exempel:

Har VAB 2–3 januari. Avdrag görs på lön i mars. Rapportering via AGI till Skatteverket 12 april.



- **C - Har anmält fel frånvaro som skulle vara VAB**

Anmälde sjuk eller semester men kom på att det var VAB (hela eller delar av perioden)

Exempel:

Anmäler sjuk 8 - 12 januari. Avdrag på lön görs i februari. Därefter meddelar den anställde att 2 av sjukdagarna egentligen var VAB. Korrigering för detta görs på lönen i mars (ändra sjukavdrag/sjuklön samt lägger in avdrag för VAB). Rapportering via AGI till Skatteverket 12 april.

- **D - Har anmält VAB som skulle vara sjuk del av perioden**

Anmälde VAB en vecka men en del av perioden skulle vara sjuk.

Exempel:

Anmäler VAB en vecka 8 - 12 januari. Avdrag på lön görs i februari. Rapportering av 5 VAB-dagar via AGI till Skatteverket 12 mars.

Därefter meddelar den anställde att 3 av VAB-dagarna egentligen var sjukdom. Korrigering för detta görs på lönen i mars (ändra VAB-avdraget samt lägger in sjukavdrag/sjuklön för de 3 sjukdagarna). Här vill man vid rapportering av AGI till Skatteverket 12 april få med att de 5 tidigare VAB-dagarna nu ska ändras till 2.

- **E - Anmält fel datum**

En anställd har rapporterat fel datum som man kommer på senare och vill korrigera.

Exempel:

Anmäler VAB den 2 januari. Avdrag görs på lön i februari. Rapportering via AGI till Skatteverket 12 mars.

Därefter meddelar den anställde att det var fel datum för VAB. Det skulle ha varit den 8 januari. Detta korrigeras på löneutbetalningen för mars. Här vill man i rapporteringen av AGI till Skatteverket den 12 april få med en korrigering att VAB den 2 januari ska tas bort och ersättas av VAB den 8 januari.

- **F - Ändrar omfattning på VAB**

En anställd har rapporterat fel omfattning som man kommer på senare och vil korrigera.

Exempel:

Anmäler VAB den 2 januari på 100%. Avdrag görs på lön i februari. Rapportering via AGI till Skatteverket 12 mars.

Därefter meddelar den anställde att det var fel omfattning för VAB. Det skulle vara 50 %. Detta korrigeras på löneutbetalningen för mars. Här vill man i rapporteringen av AGI till Skatteverket den 12 april få med en korrigering att VAB den 2 januari inte ska vara 100% utan 50%.

- Srf konsulterna vill särskilt uppmärksamma på att

- Envägskommunikation ger risk för utredningar.
- Om det inte går att justera/göra rättelser kommer Försäkringskassan inte att få tillförlitliga uppgifter.

- Srf konsulterna föreslår att

AGI kompletteras med uppgift om vilken avvikelseperiod lönen omfattar för att Försäkringskassan ska kunna göra kontroll i rätt läge.



## Skatteverkets och FK:s hantering av uppgifter

Den svenska regeringen har en vision om att ligga långt fram gällande digitalisering. En förutsättning för detta är ett effektivt informationsutbyte, inte endast från företag till myndighet, utan även att företagens förutsättningar för att få tillbaka information förbättras. Sverige halkar efter i digitaliseringen. Sverige har till och med tappat sin position som ett av de mest digitaliserade länderna i världen. Det behövs därför långsiktiga, hållbara lösningar som ger myndigheter och företag förutsättningar att arbeta mer effektivt med informationsutbyte. Srf konsulterna ser stora möjligheter med att skicka in fler standardiserade uppgifter såsom FP och TFP men även andra uppgifter relaterade till lön. För detta krävs en smart lösning av uppgiftslämnandet. Utredningens förslag är att arbetsgivare ska lämna uppgift om ersättningen som har påverkats av frånvaro som kan ge rätt till föräldrapenning eller tillfällig föräldrapenning i samband med rapportering av AGI. Dessa uppgifter ska sedan överföras till Försäkringskassan. Försäkringskassan ska få tillgång till uppgifterna på individnivå i fler ärendetyper, bland annat för att kunna beräkna och kontrollera sjukpenning. Samtidigt har fler sekretessbrytande bestämmelser införts som ger myndigheter möjlighet att få tillgång till uppgifter per betalningsmottagare i arbetsgivardeklarationer för särskilt angivna ändamål. En viktig skiljelinje har varit att de uppgifter som Skatteverket ansvarar för faller inom Skatteverkets ansvarsområde, inom beskattningstiftningen. Två undantag finns, uppgift om höga sjuklönekostnader samt uppgift om tjänsteställe. Bestämmelsen om att uppgifter om sjuklönekostnader ska lämnas i arbetsgivardeklarationen fördes inte in i SFL, där övriga bestämmelser om uppgifter i arbetsgivardeklarationen återfinns, utan i lagen om sjuklön. Detta då regeringen inte ansåg att uppgifter om sjuklönekostnader bör behandlas som uppgifter som lämnas till grund för bestämmande av skatt och arbetsgivaravgift, även om lagen om sjuklön utformades så att uppgifter om sjuklönekostnader ska lämnas i samband med arbetsgivardeklarationen.

Srf konsulterna har fått erfara, framförallt under pandemin, hur komplex hanteringen blir när myndigheter ska hantera uppgifter som inte ingår i myndighetens uppdrag. Under pandemin blev just tolkningen av hur höga sjuklönekostnader skulle hanteras en sådan fråga, där varken Försäkringskassan eller Skatteverket hade mandat att bestämma hur regelverket skulle tolkas. Utmaningen med tjänsteställehanteringen blev påtaglig när uppgifterna som fanns, och som Statistikmyndigheten förfogar över, inte kunde användas utan nya uppgifter tillkom på AGI som Skatteverket fick ansvar för. Detta orsakade mycket merarbete hos företagen.

- Srf konsulterna anser att det är av yttersta vikt att det blir en långsiktig och hållbar lösning för hantering av uppgifter som är kopplade till AGI-rapporteringen.
- Srf konsulterna anser att det bör skapas förutsättningar för mer utbyte av information mellan myndigheter och företag, åt båda hållen i den optimala världen. Den lösning som nu föreslås är att Skatteverket ska ta emot uppgifter om FP och TFP i en slussfunktion vilket kommer medföra att uppgifterna inte kommer att kunna hanteras historiskt. Det är en kortsiktig lösning som inte kommer att gynna informationsutbyte mellan myndigheter (och företag) på det konstruktiva sätt som det skulle kunna medföra. Om lösningen skulle kunna möjliggöra att andra myndigheter, såsom Statistikmyndigheten, på sikt skulle kunna hämta uppgifter för statistik och analys är det en vinst för såväl samhälle som företag.





- Srf konsulterna anser att eftersom syftet primärt med utredningen är att skapa förutsättningar för att stävja brott mot välfärdssystemet borde den givna mottagaren av uppgifterna istället för Skatteverket vara Utbetalningsmyndigheten. Det är den myndighet som har störst möjlighet att utgöra ett nav för informationsutbyte. Detta skulle kunna motsvara det som Skatteverket kallar eget utrymme för hantering av företagsuppgifter. Genom att införa en sådan lösning skulle även historisk data kunna hanteras och korrigeras vid behov.

## Företagens behov

Utredningens fokus är att stävja brott mot välfärdssystemet. Det är dock inte bara Försäkringskassan som behöver uppgifter om den anställdes förehavanden. Arbetsgivaren lyder under flera lagar som har bäring på hur den anställda använder sina förmåner. En grundläggande rättighet är semesterledighet och för att exempelvis kunna beräkna betalda semesterdagar krävs uppgift om semesterlönegrundande frånvaro enligt SemL §17 a,b. Om en anställd har flera arbetsgivare, kan de semesterlönegrundande dagarna från olika arbetsgivare behöva läggas samman för att bestämma den totala rätten till semesterlön. Om arbetsgivaren exempelvis kunde kontrollera mot FK hur många FP-dagar en anställd har använt sig av skulle det underlätta väldigt mycket och minska risken för fel för företaget och den anställda.

- Srf konsulterna föreslår att FK skapar en möjlighet för arbetsgivare att ta del av den anställdes frånvarodagar, antingen direkt vilket kan hindras av sekretesskäl, alternativt skapa möjlighet för den anställda att skicka uppgifterna från FK till sin arbetsgivare.

Stockholm som ovan

Lena Lind  
Vd och Förbundsdirektör  
[lena.lind@srfkonsult.se](mailto:lena.lind@srfkonsult.se)

Zennie Sjölund  
Branschansvarig Lön  
[zennie.sjolund@srfkonsult.se](mailto:zennie.sjolund@srfkonsult.se)