



## REMISSYTTRANDE

Datum  
2022-12-09

Dnr  
2022/7130

Regeringskansliet  
Infrastrukturdepartementet  
i.remissvar@regeringskansliet.se

Kopia till:  
i.e.remissvar@regeringskansliet.se

**Promemorian Sekretess vid Försäkringskassans handläggning av ärenden om högkostnadsskydd för elanvändare och slopad kontrolluppgiftsskyldighet**  
(Departementets diarienummer I2022/02218)

---

Det kan inledningsvis konstateras att det i promemorian antyds att tidsaspekten medför att det beträffande den föreslagna bestämmelsen i offentlighets- och sekretesslagen är svårt att fullt ut analysera konsekvenserna av hur uppgifter om stöd till elanvändare kan komma att användas. Därtill kommer att remisstiden, trots förslagets begränsade omfång, är osedvanligt kort. Justitiekanslern erinrar om det beredningskrav som följer av 7 kap. 2 § regeringsformen och vikten att remissinstanser i beredningen ges såväl goda tidsmässiga förutsättningar som ett tillräckligt genomarbetat underlag att ta ställning till (se NJA 2008 s. 743 p. 28–31 med där gjorda hänvisningar angående beredningskravet). Med hänsyn till detta kan det ifrågasättas om tiden för beredningen av promemorian är godtagbar.

Med det sagt konstaterar Justitiekanslern också att de skäl som förs fram i promemorian inte är tillräckliga för att införa den föreslagna bestämmelsen i offentlighets- och sekretesslagen.

Genom bestämmelsen i 28 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen gäller sekretess hos Försäkringskassan för uppgift om en enskilds hälsotillstånd eller andra personliga förhållanden, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående till denne lider men om uppgiften röjs, och uppgiften förekommer i ett ärende enligt lagstiftning som bl.a. rör ekonomisk förmån för enskild. Huvudregeln är alltså att dessa uppgifter är offentliga.

För uppgifter enligt den föreslagna bestämmelsen ska det däremot råda en presumtion för sekretess. Justitiekanslern kan dock inte se att uppgifter beträffande bl.a. elförbrukning och utbetalt belopp i ärende om stöd till elanvändare är så integritetskänsliga att insynsintresset ska få vika för skyddsintresset. För det fall en uppgift om en enskilds personliga förhållanden kan komma att omfattas av sekretess i sådant ärende får därför den nuvarande regleringen i 28 kap. 1 § anses tillräcklig.

I övrigt har Justitiekanslern inte några synpunkter på förslagen i promemorian.

Ärendet har föredragits av Johan Selgeryd. I ärendets beredning har även byråchefen Martin Mörk deltagit.

Mari Heidenborg