

**Betänkandet SOU 2017:55 En ny kamerabevakningslag**

Solna tingsrätt har anmodats att yttra sig över rubricerad promemoria. Tingsrätten berörs i huvudsak inte av förslaget men har, utifrån de synpunkter domstolen har att beakta, följande synpunkter.

Gränsdragningen mellan polisens befogenheter att bedriva kamerabevakning i förebyggande syfte och hemlig kameraövervakning som prövas av allmän domstol måste tryggas i lagstiftningen. Lagstiftaren måste vara uppmärksam på risken att de utökade bevakningsbefogenheterna kan komma att användas i större utsträckning och i andra situationer än som avsetts. Det måste därför tydliggöras vilka situationer som lagen omfattar respektive inte omfattar. Detta kan t.ex. ske genom exemplifiering av typsituationer i förarbetena. Av särskild betydelse i detta sammanhang är den föreslagna riskbedömningen i 11 § första stycket 1 och de föreslagna rekvisiten i 17 § första stycket 2, där en jämförelse med exemplifieringen i förslagets 19 § är naturlig.

I detta ärende har chefsrådmannen Patrik Alm, rådmannen Patrik Skogh och tingsfiskalen Christian Nilsson beslutat. Christian Nilsson har varit referent.

Patrik Alm

Patrik Skogh

Christian Nilsson