



Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över betänkandet En ny kamerabevakningslag (SOU 2017:55)

Ju2017/05495/L6

Inledning

Förvaltningsrätten har granskat utredningen utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta. Förvaltningsrätten tillstyrker förslaget, men har en invändning mot föreslagen omfördelning av de ekonomiska anslagen.

Synpunkter

Förslaget överensstämmer med samhällets utveckling och behov. Lagtexten har en god struktur och gällande reglering i förordningen¹ och direktivet² har vävts ihop på ett välformulerat sätt.

Som presenterats i lagförslaget kommer Datainspektionen att vara ensam tillsynsmyndighet. Länsstyrelserna kommer inte längre att ha något tillsynsansvar. Behovet av regionala hänsyn tas ändå tillvara i tillräcklig omfattning genom att länsstyrelserna vid behov kan lämna yttrande till Datainspektionen.

Eftersom Datainspektionen är placerad i Stockholm kommer Förvaltningsrätten i Stockholm och Kammarrätten i Stockholm vara de domstolar som är behöriga att överpröva tillsynsmyndighetens beslut. Genom en koncentration säkerställs en mer

¹ Europaparlamentets och rådets förordning (EU) 2016/679 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av direktiv 95/46/EG (allmän dataskyddsförordning).

² Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2016/680 av den 27 april 2016 om skydd för fysiska personer med avseende på behöriga myndigheters behandling av personuppgifter för att förebygga, förhindra, utreda, avslöja eller lagföra brott eller verkställa straffrättslig påföljder, och det fria flödet av sådana uppgifter och om upphävande av rådets rambeslut 2008/977/RIF.

enhetlig rättstillämpning. Konsekvensen av förslaget är att t.ex. Förvaltningsrätten i Jönköping framöver inte kommer att vara behörig att pröva tillsynsmyndighetens beslut.

Utredningens förslag, att de ökade kostnaderna vid domstolarna i Stockholm ska finansieras genom en anslagsomfördelning från övriga förvaltningsdomstolar, ter sig dock inte realistisk. Förvaltningsrätten i Jönköping³, liksom flertalet andra mellanstora förvaltningsrätter, har så få mål av den aktuella måltypen att det inte är möjligt att särskilja kostnaderna för dessa mål. Möjligen kan en omfördelning ske från de större förvaltningsdomstolaran.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Birgitta Holmgren. Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Elisabeth Svedén.



Birgitta Holmgren

Lagman

³ 17 st mellan 2012 och 2017