



Regeringskansliet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

E-post: ju.l6@regeringskansliet.se

En ny kamerabevakningslag

(dnr Ju2017/054965/L6)

Länsstyrelsen i Västra Götalands län yttrar sig över betänkandet En ny kamerabevakningslag (SOU 2017:55).

Sammanfattning och övergripande synpunkter

Länsstyrelsen i Västra Götalands län tillstyrker utredningens förslag med följande undantag.

- Länsstyrelsen avstryker förslaget om att Datainspektionen ska vara tillsyns- och tillståndsmyndighet.

Länsstyrelsen delar inte utredningens bedömning att Datainspektionen är bäst lämpad att utöva tillsyn och tillståndsgivning enligt kamerabevakningslagen. Länsstyrelserna har en upparbetad kompetens och kvalificerade juridiska kunskaper på området. Utöver det besitter länsstyrelserna en god lokalkännedom, vilket har stor betydelse vid bedömningar i tillsyn- och tillståndsfrågor. Förslaget om att tillsyn och tillståndsprövning ska samlas hos en myndighet som har sitt säte i Stockholm motverkar dessutom regeringens arbete med att öka den statliga närvaron i hela landet.

Länsstyrelsen anser vidare att det bör förtydligas i vilket syfte ett yttrande ska inhämtas från berörda kommuner och vad ett sådant yttrande ska innehålla.

Synpunkter på betänkandets förslag

11.10 Tillståndsöversyn

Skälen för förslaget

Innehållet i en ansökan om tillstånd, m.m.

Länsstyrelsen noterar att det under skälen för förslaget saknas en mer detaljerad redogörelse för vad berörda kommuners yttrande ska innehålla. I remissvaren från kommunerna som lämnas enligt dagens kameraövervakningslag gör kommunerna ofta en egen bedömning av ansökan och antingen tillstyrker eller avstyrker den. Syftet med att inhämta kommunernas yttrande är dock att säkerställa att lokala synpunkter beaktas, vilket också framgår av

författningskommentarerna till 13 och 21 §§ kamerabevakningslagen och av äldre förarbetsuttalanden till kameraövervakningslagen och lagen om allmän kameraövervakning. Med hänsyn till att de avsedda uppgifterna som regel saknas i kommunernas yttranden, anser Länsstyrelsen att det är av än större vikt att det i propositionen förtydligas vad ett yttrande från berörd kommun ska innehålla så att särskilda kommunala aspekter och lokala synpunkter förs fram.

15.1 Tillsynsmyndighet enligt kamerabevakningslagen

Datainspektionen ska vara enda tillsynsmyndighet enligt kamerabevakningslagen

Datainspektionens säte är Stockholm. Ur ett förvaltningspolitiskt perspektiv kan det ifrågasättas att Datainspektionen ska ta över arbetsuppgiften och att rättstillämpningen ska koncentreras till Stockholm. Länsstyrelsen anser att detta strider emot regeringens arbete med att öka den statliga närvaron i hela landet.

Länsstyrelsen bedömer att det med hänsyn till den föreslagna tillsynsmyndighetens placering och organisation är troligt att förslaget kommer att innebära en kraftigt reducerad operativ tillsyn. Länsstyrelsen noterar att den lokalkännedom som respektive länsstyrelse har haft möjlighet att upprätthålla riskerar att försvinna om Datainspektionen blir tillsynsmyndighet.

De regelverk som aktualiseras i samband med dataskyddsförordningens ikraftträdande kommer att beröra alla länsstyrelser i det dagliga arbetet. Länsstyrelsen har redan påbörjat översyn och hantering av de nya dataskyddsreglerna.

Länsstyrelserna har en upparbetad kompetens och kvalificerade juridiska kunskaper på området och även en god lokalkännedom. Redan i dag görs bedömningar i kameraövervakningsärenden, där integritetsintresset vägs mot övervakningsintresset.

Länsstyrelsen noterar också att föreslagna ändringar innebär att dessa ärenden uteslutande kommer att överprövas vid Förvaltningsrätten i Stockholm och Kammarrätten i Stockholm. Detta riskerar att minska övriga domstolars kompetens och erfarenhet av frågor som ska bedömas vid överklaganden och som innefattar, förutom bedömningar kopplade till kamerabevakningslagen, även bedömningar utifrån andra rättsområden som har starka beröringspunkter med bl.a. grundlagen.

Detta yttrande har beslutats av länsöverdirektören Lisbeth Schultze, efter föredragning av länsjuristen Camilla Wagnervik. I den slutliga handläggningen har även tf. enhetschef Anneli Wejke deltagit.

Lisbeth Schultze

Camilla Wagnervik

Detta beslut har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrifter.