

YTTRANDE

SLU ID: SLU.ua.2017.1.1.1-2645

2017-09-19

Justitiedepartementet
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

Ju.16@regeringskansliet.se

Yttrande över remiss från Justitiedepartementet angående betänkandet En ny kamerabevakningslag (SOU 2017:55), (Dnr Ju2017/05495/L6)

Sammanfattning

Sveriges lantbruksuniversitet, SLU, välkomnar att den nya lagen till skillnad från nuvarande bestämmelser ej lägger restriktioner för användningen av kamerabevakning för vetenskapligt skapande. Den föreslagna lagen innebär en lättning i bestämmelserna för kameraövervakning, vilket på många sätt är välkommet. SLU ser dock att detta också kan innebära att risken för störning av skyddade arter kan öka.

SLU:s generella synpunkter

Kamerabevakningslagen ska – till skillnad mot kameraövervakningslagen – inte innehålla något generellt krav på tillstånd för att kamerabevakning ska få ske. SLU vill understryka vikten om att undantaget för vetenskaplig verksamhet kvarstår samt att det gäller även verksamheter inom naturvård och miljöövervakning, som inte omnämns i förslaget. Det är också bra att övervakning av jordbruk eller skogsbruk inte heller ska vara tillståndspliktigt.

Förslaget underlättar i flera avseenden både den befintliga och potentiella användningen av kamerabevakning inom miljöövervakningsområden som omfattar bl. a. kartläggning, inventering, eftersök och uppföljning av arter och naturtyper. Bestämmelserna i kameraövervakningslagen möjliggör bl. a. att man i större utsträckning kan koppla in allmänheten i den befintliga uppföljningen (t ex jägare), vilket kan underlätta uppföljning av till exempel däggdjur, invasiva och främmande arter.

Möjligheterna att förse naturvården med relevant data kan därmed öka och bidra med underlag inför myndigheternas genomförande av naturvårdsåtgärder, tillsyn och miljöprovningar.

Det är dock viktigt att understryka att användningen av kamerabevakningen måste följa befintliga lagstiftning och regler gällande skydd av natur och bevarande av den biologiska mångfalden (såsom Artskyddsförordningen, EU:s direktiv, skyddsklassning av arter mm.). Användning av drönare kan t ex riskera att störa arter på deras boplatser eller under deras häckningstid.

SLU föreslår att man i betänkandet förtydligar ansvaret för verksamheter som bedriver kamerabevakningar att göra en relevant konsekvensbedömning av den planerade bevakningen när skyddade arter riskerar att påverkas och att detta beaktas av tillsynsmyndigheten. För att tillsynsmyndigheten ska få vetskap om verksamheter med kamerabevakning där skyddade arter berörs så föreslår SLU att övervakning som riskerar störa skyddade arter ska omfattas av anmälningsplikt.

Beslut om detta yttrande har på uppdrag av rektor fattats av dekan Göran Ståhl vid fakulteten för skogsvetenskap efter föredragning av remisskoordinator Fredrika von Sydow. Innehållet har utarbetats av professor Håkan Olsson vid institutionen för skoglig resurshushållning samt programchef Lena Tranvik, Foma-koordinator Pavel Bina och organismgruppsansvarig vertebrater Henrik Thurfjell vid Artdatabanken.

Dekan Göran Ståhl

Remisskoordinator Fredrika von Sydow