



Enheten för ekonomi, planering och anskaffning  
Kerstin Lindberg, 010-730 96 01  
arbetsmiljoverket@av.se

Regeringen  
Justitiedepartementet  
103 33 STOCKHOLM

## Remis En ny kamerabevakningslag SOU 2017:55

### Arbetsmiljöverkets synpunkter och ställningstaganden

Arbetsmiljöverkets yttrande avser endast de delar av betänkandet som rör kamerabevakning på arbetsplatser eller i övrigt har bäring på arbetsmiljön. Verket ställer sig positivt till dessa förslag. Kamerabevakning på arbetsplatser kan i flera fall vara motiverade av arbetsmiljökäl samtidigt som bevakningen också kan innebära risker för arbetstagares personliga integritet och därmed i förlängningen också för arbetsmiljön.

På samma sätt som enligt nu gällande lagstiftning, föreslås att i de fall där lagen medför krav på tillstånd för kamerabevakning ska tillståndsansökan innehålla ett yttrande från ett skyddsombud, en skyddskommitté eller en organisation som företräder arbetstagarna på arbetsplatsen. Detta är enligt Arbetsmiljöverket en viktig garant för att frågor rörande arbetstagares integritet beaktas i tillståndsprövningen. För alla de fall där det inte kommer att finnas krav på tillstånd för kamerabevakning anser Arbetsmiljöverket att förslaget om en förhandlingsskyldighet för arbetsgivare är positivt och väl motiverat. Genom sådana förhandlingar ökar möjligheterna att användning och utformning av kamerabevakning sker på ett sätt som minimerar integritetsriskerna för arbetstagare och andra som kommer att beröras av kamerabevakningen.

Arbetsmiljöverket är också positivt till de övriga förslag som särskilt syftar till ett starkare skydd för den personliga integriteten på arbetsplatser. Kravet på att en ansökan om undantag från upplysningskyldigheten, som avser kamera-bevakning på arbetsplatser, ska omfatta ett yttrande från ett skyddsombud, en skyddskommitté eller en organisation som företräder arbetstagarna på arbetsplatsen möjliggör att integritets- och arbetsmiljöperspektiv ges ökat utrymme i prövningen. Att arbetstagarorganisationer får möjlighet att överklaga såväl bevakningstillståndsbeslut som beslut om undantag från upplysningskravet innebär också en ytterligare förstärkning.



**De som deltagit**

Yttrandet har avgetts av ställföreträdande generaldirektören Håkan Olsson. I den slutliga handläggningen har även juristen Tomas Isenstam deltagit. Föredragande har varit verksamhetscontroller Kerstin Lindberg.

Håkan Olsson

Kerstin Lindberg

Svaret även ställt till; ju.l6@regeringskansliet.se  
Kopia skickad till: Arbetsmarknadsdepartementet