



Datum
2017-09-13
Adress
August Palms Plats 1
Diarienummer
STK-2017-918

Yttrande

Till
Justitiedepartementet
Grundlagsenheten
Ia Hamlin
103 33 Stockholm

Remiss från Justitiedepartementet av betänkandet En ny kamerabevakningslag (SOU 2017:55) JU2017/05495/L6

Yttrande

Inledningsvis anser Malmö stad att tillståndsgivning för kameraövervakning ska hanteras av kommunerna. Detta eftersom kommunerna har god lokalkännedom och en närmare kontakt med medborgarna. I övrigt lämnar Malmö stad följande yttrande:

Malmö stad ställer sig i huvudsak bakom förslagen i betänkandet, men vill lämna följande synpunkter på förslaget.

5 §, punkt fyra. Malmö stad anser att det tydligt bör definieras vad som menas med ”...*akademiskt, konstnärligt eller litterärt skapande*” för att inte skapa onödiga tveksamheter i tillståndsprocessen.

9 §, 1 och 4. Malmö stad anser att rekvisiten för att tillstånd för kamerabevakning ska beviljas behöver förtydligas. Malmö stad är positiva till att lagstiftningen föreslås ge kommunerna fler skäl att åberopa som grund för tillstånd om kamerabevakning än vad den gör idag, men menar också att detta behöver förtydligas ytterligare för att underlätta handläggningsprocesser. Till exempel bör rekvisitet ”...*plats där det finns särskild risk för angrepp på någons liv, hälsa eller trygghet...*” konkretiseras då fram för allt trygghetsbegreppet är oklart hur det ska tolkas.

10 §, punkt 9. Malmö stad anser tvärt emot vad förslaget anger att byggnader, andra anläggningar och områden som används för eller är avsedda för fredstida krishantering enligt 4 § 4 skyddslagen, ska undantas tillståndsplikt. Dessa anläggningar är av avgörande betydelse för samhällets funktionalitet och bör därför på ett enkelt sätt snabbt kunna skyddas vid behov.

Alternativt bör rekvisiten för tillståndsgivning kompletteras på ett sådant sätt att det tydligt framgår vikten av att dessa anläggningar kan få en relevant skyddsnivå.

11 §. Malmö stad menar att polisen bör få möjlighet att själva besluta om bevakning upp till sex månader utan att ansöka om tillstånd, dels för att polisen ska kunna använda kamerabevakning på ett mer flexibelt och situationsanpassat sätt, dels för att på så sätt skapa ett bättre beslutsunderlag inför en ansökan om permanent tillstånd.

16 §. Malmö stad anser att förslaget behöver kompletteras med en tydlig reglering om var upplysningsskyltar ska placeras i förhållande till en kamera.

17 §. På samma sätt som i 10 §, anser Malmö stad tvärtemot vad som anges i förslaget, att byggnader, andra anläggningar och områden som används för eller är avsedda för fredstida krishantering enligt 4 § 4 skyddslagen, ska undantas upplysningskravet. Dessa anläggningar är av avgörande betydelse för samhällets funktionalitet och bör därför på ett enkelt sätt snabbt kunna skyddas vid behov. Alternativt bör rekvisiten för tillståndsgivning kompletteras på ett sådant sätt att det tydligt framgår vikten av att dessa anläggningar kan få en relevant skyddsnivå.

21 §. På samma sätt som i 13 § menar Malmö stad att det är tillräckligt att kommunen ges tillfälle att yttra sig i de fall där kommunens ståndpunkt förväntas vara av avgörande betydelse för om ett undantag kan medges eller inte.

Ordförande

.....
Karin Stjernfeldt Jammeh
.....

Sekreterare

.....
Pia Kanold
.....

I ärendet har Miljöpartiet anmält att de avser lämna in en reservation.

I ärendet har Vänsterpartiet anmält att de avser lämna in en reservation.