



Justitiedepartementet

ju.16@regeringskansliet.se

## **Betänkandet En ny kamerabevakningslag, SOU 2017:55**

Ert ärendenummer Ju2017/05495/L6

**Svenska Rovdjursföreningen protesterar kraftfullt mot att utredningen innebär att det varken skulle krävas tillstånd eller anmälan för att sätta upp kameror vid åtlar. Regeringen bör absolut inte lägga fram någon proposition med den innebörden.**

En sådan förändring som utredningen föreslår skulle i hög grad underlätta grova jaktbrott i form av illegal jakt efter rovdjur. Genom att lägga ut åtlar och sätta upp kameror, som fotograferar när något rör sig och skickar bilderna till en telefon, kan man omedelbart få veta när ett rovdjur besöker någon av åtlarna, och då kan man bege sig dit direkt och släppa en eller ett par hundar med GPS-sändare som spårar upp rovdjuret.

Tidigare har den illegala jakten på rovdjur till stor del bedrivits med hjälp av spårning i snö, då det åtminstone finns en viss risk att brottslingarna själva lämnar spår i snön som kan leda till upptäckt. Med åtelkameror blir det oerhört mycket lättare att bedriva illegal jakt när det inte finns snö, och risken för upptäckt blir då ännu mycket mindre än den varit förr.

Åtelkameror har redan använts bland annat i den nyligen avslöjade jaktbrottshärvan i Norrbotten.

Ytterligare en aspekt, som utredaren också helt förbisett, är att den som vill upprätta kameraövervakning över ett naturområde på ett sätt som normalt är olagligt, skulle kunna göra detta lagligt genom att lägga ut åtlar vid varje kamera.

Om det varken finns anmälningsplikt eller tillståndsplikt, så blir det helt omöjligt för myndigheterna att följa upp användningen av åtelkameror, och omöjligt att kontrollera om en upptäckt åtelkamera är uppsatt för laglig jakt eller med andra syften.

Oavsett om behovet av åtelkameror är stort eller litet för laglig jakt, så är det rimligt att användande av åtelkamera ska vara tillståndspliktigt eller åtminstone anmälningspliktigt. För den som har lagliga syften är det inte för stort besvär att anmäla när och var man tänker använda åtelkamera.

---

### **Svenska Rovdjursföreningen**

Masthamnen, 116 30 Stockholm | tel 08-441 41 17 | info@rovdjur.se  
www.rovdjur.se | org.nr 883202-3264 | bg 5509-3876 | pg 149 42-7



Istället för att omöjliggöra effektiv tillsyn över användningen av åtelkameror, genom sådana lagändringar som utredningen föreslår, bör regeringen uppdra att myndigheterna att utveckla effektivare former för sådan tillsyn. En kartapplikation bör utvecklas där tillståndsgivna eller anmälda åtelkameror läggs in, så att myndighetspersoner som arbetar ute i terrängen lätt kan se i sin mobiltelefon var lagliga åtelkameror finns någonstans. Om en sådan applikationen även görs tillgänglig för allmänheten, så blir den också till hjälp för människor som vill idka friluftsliv utan att bli fotograferade.

**Svenska Rovdjursföreningen protesterar också mot att inga naturvårdsorganisationer, och inga friluftsföreningar förutom jägarnas, tagits med som officiella remissinstanser.**

Tror justitiedepartementet att jägare är de enda människor som vistas i skogarna? Förslaget har allvarliga konsekvenser för djurlivet, och kan också få stor negativ inverkan på integriteten för utövare av friluftsliv av alla slag. Det borde därför vara självklart att även remittera en sådan här utredning till Svenska Rovdjursföreningen och till flera andra naturvårds- och friluftsföreningar.

Karlstad den 11 september 2017,  
för Svenska Rovdjursföreningen,

Torbjörn Nilsson  
ordförande