

## E-hälsomyndighetens yttrande över Skatteverkets promemoria Fördjupad utredning rörande koppling mellan utländska eID- handlingar och svenska identitetsbeteckningar

E-hälsomyndigheten har tagit del av promemorian Fördjupad utredning rörande koppling mellan utländska eID-handlingar och svenska identitetsbeteckningar – ert diarienumr I2019/01032/DF. E-hälsomyndigheten lämnar härmed sina synpunkter på promemorian.

E-hälsomyndigheten ställer sig i huvudsak positiv till utredningens förslag, dock med några invändningar.

Nedan följer E-hälsomyndighetens specifika synpunkter på förslagen i promemorian.

### Kapitel 6: Överväganden och förslag

E-hälsomyndigheten ser ett behov av att integrera kopplingsregistret med Folkbokföringen. Myndigheter skulle då kunna prenumerera på förändringar relaterat till EIDAS-id via NAV på samma sätt som idag sker med övriga händelser relaterat till personnummer, t ex dödsfall och byte av personnummer. Ett helt fristående kopplingsregister skulle t ex kunna leda till inaktuella kopplingar vid ett personnummerbyte.

#### I avsnitt 6.2 *Koppling till styrkt samordningsnummer*

E-hälsomyndigheten instämmer i Skatteverkets bedömning att i nuläget inte använda samordningsnummer som koppling till en utländsk eID-handling. Rutiner och processer för att stärka identifieringen vid tilldelning av samordningsnummer behöver dock tas fram så att på sikt även samordningsnummer kan användas i kopplingsregistret.

I avsnitt 6.4.1: *Tvåstegsprocess med personlig inställelse*, i beskrivningen av tvåstegsprocessen, vill E-hälsomyndigheten påpeka att det saknas beskrivning hur man säkerställer att endast identifierad och rätt utbildad personal får behörighet till verktyget.

I avsnitt 6.5.2: *Åtgärder relaterade till design- och testfas*, saknar E-hälsomyndigheten en djupare beskrivning av tester på färdiga lösningar innan produktionssättning.



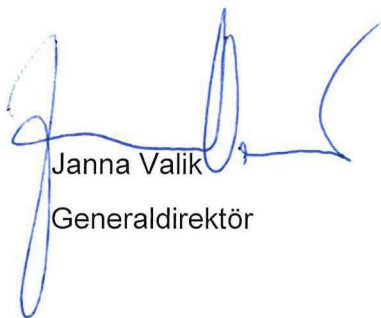
I avsnitt 6.6.13: *Fråga om sekretess för uppgifter i registret* anser E-hälsomyndigheten att det behövs en djupare analys av behovet av sekretess för uppgifterna. Skatteverket skriver delvis själva att det finns skyddsbehov dels på grund av säkerhetskrav, dels på grund av integritetshänsyn och dels på grund av respekt för andra medlemsstaters sekretessreglering. Men ett rakt skaderekvisit uppfyller som Skatteverket får anses skriva bara de uppenbara fall där sekretessmarkering satts. E-hälsomyndigheten är tveksam till om ett rakt skaderekvisit uppfyller övriga skäl för sekretess enligt ovan. Härav följer också att det kan anses tveksamt om förslaget i denna del uppfyller Sveriges skyldighet att skapa fördragskonform lagstiftning samt det skydd för enskildas integritet som följer av regeringsformen, Europakonventionen om mänskliga rättigheter och dataskyddsförordningen. Skatteverket har inte redogjort för vilket offentlighetsintresse det finns för uppgifterna i kopplingsdatabasen. Skälen för Skatteverkets avvägningar mellan olika intressen och skyldigheter framgår inte.

#### **Kapitel 7: Risker för angrepp och missbruk**

E-hälsomyndigheten efterlyser en beskrivning av den risk som finns i att en utländsk id-handling som redan är kopplad blir kapad. Sannolikheten att detta skulle kunna inträffa är svår att bedöma, men konsekvenserna skulle bli att en okänd person kan agera bedrägligt mot svensk myndighet genom kopplingsregistret. Det saknas information om och rutiner för hur en koppling ska brytas.

I detta ärende har generaldirektör Janna Valik beslutat.

Åke Nilsson har varit föredragande. I den slutliga handläggningen har också rättschef Erik Janzon, arkitekt Eva Stenlund, arkitekt David Skullered och enhetschef Johan Palmqvist deltagit.



Janna Valik  
Generaldirektör



Åke Nilsson  
Föredragande