



Till:

**Infrastrukturdepartementet**  
Enheten för digital förvaltning  
103 33 Stockholm

## **Remissvar på Skatteverkets promemoria Fördjupad utredning rörande koppling mellan utländska eID-handlingar och svensk identitetsbeteckningar, Dnr 2 02 27351-19/113 (Regeringskansliets diarienummer I2019/01032/DF)**

Finansiell ID-Teknik BID AB (BID) har tagit del av Skatteverkets promemoria Fördjupad utredning rörande koppling mellan utländska eID-handlingar och svenska identitetsbeteckningar och lämnar härmed remissvar på promemorian.

### **BID är generellt positiva men vill lyfta fram en risk**

BID är generellt positiv inställt till en central kopplingsfunktion och anser att förslaget i promemorian, vad vi kan se idag, utgör en balanserad avvägning mellan den efterfrågade funktionen med ett kopplingsregister och de olika säkerhetsrisker som finns med ett kopplingsregister främst kring bedrägerier och olika former av missbruk. Just olika former av bedrägerier med internationell anknytning utgör ett växande problem. Siffror från Polisens nationella bedrägericenter visar även att 47% av samtliga anmälda bedrägeribrott har en internationell anknytning<sup>1</sup> och man bör vara medveten om att ett centralt kopplingsregister öppnar en exponering för nya modus av möjliga bedrägerier. Promemorian föreslår enbart ett tillvägagångssätt för att registrera koppling, ett tillvägagångssätt som vi bedömer utgöra en balanserad avvägning mellan säkerhet och funktion. Men promemorian utesluter inte flera andra tillvägagångssätt att registrera koppling i framtiden och detta ser BID som en potentiell framtida risk om säkerheten då skulle bli lägre.

### **Synpunkter kring lagringstid och gallring**

Promemorian föreslår i 13§ och kap 6.6.7 att uppgifter kring koppling skall gallras efter 5 år. I regelverket Svensk e-legitimation råder för närvarande ett krav på att bevara handlingar inte får understiga 10 år<sup>2</sup>. BID anser att behovet av spårbarhet inte bör skilja sig åt om legitimering skett via kopplingsregistret eller direkt via Svensk e-legitimation.

---

<sup>1</sup> Statistik från Polisens nationella bedrägericenter, Brottsutvecklingen – bedrägerier i Sverige, maj 2019

<sup>2</sup> Tillitsramverk för Svensk e-legitimation, 2018-158 krav K2.8



En gallring innebär dessutom att användaren på nytt måste genomföra kopplingen vilket innebär både arbete och kostnad för användaren. BID föreslår att reglerna kring gallring av en koppling istället tar utgångspunkt i hur lång tid som förflutit sen aktuell koppling senast användes. Flera EU-länder lämnar dessutom persistenta identitetsbegrepp och det skulle inte bli en bra användarupplevelse om en sådan fungerande, och använd koppling, plötsligt gallras bort på grund av en tidsregel från när kopplingen skapades. BID vill därför föreslå att gallring istället baseras på vilken tid som förlöpt sen en koppling senast används.

#### **En användare skall kunna ta bort en koppling men inte ta bort spårbarheten.**

Promemorian kap 6.6.12 säger att en användare själv enkelt skall kunna ta bort en koppling. BID anser här att användaren själv skall kunna inaktivera en koppling, men att uppgifterna ändå måste sparas en viss tid efteråt för spårbarhet bl.a. för att kunna försvara rättsliga anspråk. Det är alltså skillnad på att inaktivera en koppling och att gallra uppgifterna.

#### **Andra orsaker för när en koppling skall avaktiveras**

BID anser även att när en person i svenska folkbokföringen blir avregistrerad från folkbokföringen med avregistreringsorsak avliden eller falsk identitet, så bör även eventuella kopplingar för det personnumret avaktiveras.

#### **Genomförd koppling på en låg tillitsnivå bör inte tillåtas användas senare på en högre tillitsnivå**

I kap 6.4 beskrivs modellen för att genomföra kopplingen. Vi uppfattar att kopplingen görs med ett unikt eIDAS-ID (personidentifieringsbegrepp), som kan vara mer eller mindre persistent beroende på från vilket EU-land som legitimeringen kommer från. För länder som använder persistenta eIDAS-ID så är det viktigt att en koppling utförd med tillitsnivå låg eller väsentlig, att den kopplingen inte senare kan användas vid en identifiering utförd med en högre tillitsnivå. Vi är även tveksamma om koppling över huvudlaget skall tillåtas om legitimeringen (kap 6.4.1 punkt 3) utförs med tillitsnivå låg.

Stockholm den 12:e augusti 2019

Johan Eriksson  
VD Finansiell ID-Teknik BID AB