



Regeringskansliet  
Handläggare

MSN-2021-641

## § 15

### Remissvar, Tillgängliga stränder - ett mer differentierat strandskydd

#### Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott beslutar

**att** anta Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens synpunkter som sitt eget yttrande

#### Yrkande

Carl-Göran Svensson (M) ber om att få lämna ett särskilt yttrande.

#### Proposition och beslut

Miljö- och samhällsbyggnadsnämndens arbetsutskott beslutar att Carl-Göran Svensson (M) får lämna ett särskilt yttrande **Protokollsbilaga 01**.

#### Sammanfattning

Den 3 februari inkom en remiss från Regeringskansliet angående Strandskyddsutredningens slutbetänkande ” Tillgängliga stränder- ett mer differentierat strandskydd” SOU 2020:78. Yttrandet ska inlämnas senast den 3 maj 2021.

Utredningen tar genom en ökad differentiering hänsyn till att tillgången till sjöar och stränder varierar i landet liksom befolkning och exploateringsstryck. Det ska bli enklare att bygga strandnära i landsbygdsområden. Förslagen syftar också till att bibehålla eller förstärka strandskyddet för att värna obrutna strandlinjer, den allemansrättsliga tillgängligheten och miljön i starkt exploaterade områden.

forts.

Sign

Sign

Sign



§ 15 forts.

### Remissvar, Tillgängliga stränder - ett mer differentierat strandskydd

Miljö- och samhällsbyggnadsförvaltningens synpunkter

#### Generella synpunkter

Karlskrona kommun ställer sig positiv till utredningens grundidé om ett differentierat strandskydd och anser att flera av de förslag som presenteras i utredningen är bra t.ex. att det generella strandskyddet vid mindre sjöar och vattendrag tas bort och att strandskydd inte ska återinträda när en äldre detaljplan ersätts av en ny. Kommunen redovisar här dock några förslag till förändringar och kommentarer som bör beaktas i fortsatt arbete bland annat behovet av samverkan mellan kommun och länsstyrelse, behov av förtydliganden rörande återinförande av upphävda strandskydd m.m.

Karlskrona kommun vill också uppmärksamma på den potentiella sammanväxling som kan ske med de användningsytor som går under benämningen "landsbygd", som kommunen har möjlighet att peka ut i översiktsplanen enligt Boverkets ÖP-modell 2.1. Eftersom landsbygdsområden även ska kunna pekas ut i översiktsplanen skulle förväxling kunna ske mellan de två olika begreppen.

Karlskrona kommun anser även att åtgärder som bidrar till biologisk mångfald ska möjliggöras inom strandskyddsområden. Det kan exempelvis handla om anläggande av våtmarker, återställande av vattendrag och strandområden m.m. Även detta bör tydliggöras i de särskilda skälen för en strandskyddsdispens.

#### Kapitel 6

Karlskrona kommun ställer sig huvudsakligen positiv till föreslagna förändringarna. Nedan redovisas kommentarer och förslag till justeringar av förslaget.

##### *6.1 Det generella strandskyddet vid små sjöar och vattendrag tas bort och*

##### *6.2 Strandskydd vid anlagda vatten*

Karlskrona kommun ställer sig positiv till utredningens förslag. När det gäller anlagda vatten kan man dock överväga att även äldre anläggningar än sådana från 1975 kan omfattas av undantaget, om det är uppenbart att de saknar värden för växt- och djurliv eller allmänhetens friluftsliv. Det kan exempelvis vara fallet rörande anlagda dammar, diken m.m.

När det gäller möjligheterna att återinföra strandskydd inom de områden som anges i 6.1 och 6.2 bör det också vara uppenbart att värdena är förknippade med strand- och/eller vattenområdet. I annat fall ska andra områdesskydd.

forts.

§ 15 forts.

### **Remissvar, Tillgängliga stränder - ett mer differentierat strandskydd**

#### *6.3 Bättre redovisning av strandskyddets omfattning och var det gäller*

Kommunen är positiv till förslaget om en översyn av strandskyddets omfattning och att en digitalisering görs. Kommunen vill betona vikten av att detta arbete görs i samråd med kommunerna och även att enskilda markägare ges möjlighet att ta del av de förändringar som föreslås under processen.

#### *6.4 Enklare att ändra gamla förordnanden om strandskyddets omfattning*

Kommunen ställer sig bakom ett arbetssätt som möjliggör ett mer anpassat och dynamiskt strandskydd. Kommunen anser dock att det ska till särskilda skäl för att ett strandskydd ska återinföras (likväl som när dispens kan ges). Även detta arbete måste/ska ske i samverkan med kommunerna då kommunerna besitter god kunskap om strandskyddsfrågorna inom kommunen, naturmiljö- och rekreationsvärden. Detta är också av stor vikt att arbetet samordnas med kommunernas fysiska planering och bygglovsverksamhet. Detta gäller i synnerhet i de fall där strandskyddet utökas och när tidigare upphävanden av strandskydd avses upphävas. Även berörda markägare behöver ges möjlighet att medverka i processen.

#### *6.6 Undantaget för de areella näringarna*

Kommunen ställer sig positiv till förslaget.

## Kapitel 7

#### *7.3 Två alternativa sätt att underlätta byggandet inom landsbygdsområden*

Förslaget är att landsbygdsområden, som ska ersätta LIS-områden, ska kunna pekas ut på två sätt: genom en ansökan om upphävande hos länsstyrelsen eller i kommunens översiktsplan. Om landsbygdsområden pekas ut i översiktsplanen innebär det att särskilda skäl för dispens kan tillämpas. Inom en och samma kommun kan det således på samma gång finnas landsbygdsområden i vilka strandskyddet är upphävt av länsstyrelsen eller utpekade som landsbygdsområde i översiktsplanen. Därtill kan även finnas områden som inte utpekade som landsbygdsområden. Häri ses en risk gällande redovisning och tydlighet. Ett landsbygdsområde får olika innebörder beroende på om det är utpekade i översiktsplanen eller genom en ansökan hos länsstyrelsen. Det finns en uppenbar risk här för att det blir otydligt för både kommun, myndigheter och enskilda medborgare vilka områden som är landsbygdsområden och hur dessa områden skiljer sig åt beroende på hur eller var de är redovisade. Det ställer krav på att kommunen redovisar ett samlat material av alla landsbygdsområden eftersom det som finns i översiktsplanen inte nödvändigtvis är heltäckande. Målsättningen att förenklar anser Karlskrona kommun inte är uppfyllt i och med förslaget.

forts.



§ 15 forts.

### Remissvar, Tillgängliga stränder - ett mer differentierat strandskydd

Karlskrona kommun anser att det är positivt med en tidsgräns för länsstyrelsernas handläggning av ärendena gällande upphävande av strandskyddet inom landsbygdsområden. Bedömningen är dock att 12 månader är en mycket generös tidsgräns och att denna bör kortas för att effektivisera en handläggning.

Förslaget innebär att länsstyrelsen ska kunna återinföra strandskyddet helt eller delvis, om förutsättningarna för att upphäva strandskyddet inte längre föreligger. Här anser Karlskrona kommun det som positivt att detta inte ska påverka redan befintlig bebyggelse. Dock anser Karlskrona kommun att ett sådant beslut SKA föregås av samråd med de kommuner och den allmänhet som berörs, och inte endast BÖR som förslaget är nu. Dessutom önskas ett förtydligande hur ett sådant återinförande ska gå till, samt om eventuella övergångsperioder kan komma att bli aktuella.

#### 7.4 Kriterier för landsbygdsområden

Karlskrona kommun anser att möjligheten att peka ut större landsbygdsområden är positivt och i rätt riktning sett utifrån syftet med LIS. Den problembild som målas upp i den nuvarande lagstiftningen, i det att LIS-områden ofta tvingas begränsas till stor grad, känns igen. Ansatsen att landsbygdsområden och därtill differentieringen av strandskyddet ska utgå från strandskyddets syften ses även som positivt. Karlskrona kommun håller med om bedömningen att det finns svårigheter att påvisa möjlig landsbygdsutveckling inom LIS-områden.

#### Förslag om stärkt strandskydd

I utredningen betonas frågan om ett differentierat strandskydd. Kommunen delar i grunden uppfattningen att det är viktigt med ett starkt strandskydd i områden med hög exploateringsgrad och i mark- och vattenområden med höga värden för växt- och djurlivet. Kommunen ser dock inte något behov av någon skärpt lagstiftning på området. Det finns redan idag ett mycket starkt skydd genom rådande lagstiftning. I Blekinge län har dessutom ett omfattande arbete gjorts där stora områden utmed kust och skärgård nu avses förse med utökat strandskydd. Länsstyrelsen har dessutom fortsatt möjlighet att utvidga områdesskyddet upp mot 300 m.

Vidare vill kommunen betona vikten av lokal/regional kunskap och inflytande när det kommer till det differentierade strandskyddet. Det finns anledning att se över de geografiska indelningar som görs kring vilka områden som man anser vara högexploaterade/av högt bevarandeintresse. Dessa områden är grovt avgränsade och inom dessa bör det också finnas möjligheter till att göra avvägningar på lokal och regional nivå.

forts.



§ 15 forts.

**Remissvar, Tillgängliga stränder - ett mer differentierat strandskydd**

Exempelvis bör kommunen och länsstyrelsen studera landsbygdsområden i kustzonen även i södra Sverige. I Karlskrona kust- och skärgårdsområde arbetar exempelvis kommunen och länsstyrelsen gemensamt i biosfärområdet "Blekinge arkipelag" för att skapa en hållbar utveckling i kust- och skärgårdsområden och då bör det även finnas möjlighet till landsbygdsområden även här.

*Övrigt*

Kommunen har i princip inget att invända mot att strandskyddsdispens får ges för klimatanpassningsåtgärder men anser att det redan idag borde vara möjligt att hantera enligt 7 kap. 18 c punkterna 5 och 6.

\_\_\_\_\_

# Särskilt yttrande

från Moderaterna och Kristdemokraterna

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Arbetsutskottet den 27 april 2021

Karlskrona kommun



## Ärende 3

### Remiss Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd

Karlskrona kommun är en skärgårdskommun där strandskyddet har stor påverkan av kommunens utveckling, inte bara vid havet utan även kring alla insjöar och vattendrag. I den utredning som nu presenterats, noterar vi att kommunerna får mindre inflytande över byggnationen. Länsstyrelsernas roll kommer att öka när det gäller byggnation i strandnära lägen.

Det innebär att det byråkratiska inslaget blir större, medan vår uppfattning var (när regeringen tillsatte denna utredning) att det skulle bli lättnader i lagstiftningen. Så kommer det sannolikt inte att bli.

Som lagstiftningen är utformad i dag uppstår hinder vid nybyggnationer i Karlskronas attraktiva områden. Det är säkert så i flera andra kommuner också.

Vi anser att det generella strandskyddet bör upphävas för att fler bostäder ska byggas och öka tillväxten i Sverige. Vi vill att det inom vissa områden i kommunerna införs ett strandskydd, i stället för att som i dag lägga en död hand över alla kustremsor.

Strandskyddet har trots goda syften varit föremål för omfattande kritik. Kommuner hindras att tillåta exploatering av områden som skulle kunna bli lönsamma genom närheten till vatten. Även i områden med stor tillgång till stränder är strandskyddet i dag mycket starkt.

Moderaterna och Kristdemokraterna är övertygade om att bristen på bostäder går att lösa. Men det kräver flera rejäla och verkningsfulla insatser. Strandskyddet bör därför reformeras i grunden. Vi vill uppnå en mer balanserad och flexibel lagstiftning som skyddar stränder och natur där det är som viktigast, samtidigt som de generella restriktionerna lättar.

Det är kommunerna själva som ska vara ansvariga för att fatta beslut om strandskydd.

Utvidgat strandskydd ska endast komma i fråga då det finns behov för att skydda speciella naturvärden och säkerställa strandskyddets syften.

Carl-Göran Svensson (M)

2:e vice ordförande i miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Kristoffer Sjöholm (KD)

ersättare i miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

# Digitala Signaturer

Signerad med: BankID  
Signerad av: MAGNUS LARSSON  
Datum: 2021-04-30 11:02 +02:00

Signerad med: BankID  
Signerad av: Glen Arne Ronnie Nilsson  
Datum: 2021-04-30 13:47 +02:00