



m.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande angående SOU 2020:78 Tillgängliga stränder

Yttrande från Krokoms kommun.

Sammanfattning

Krokoms kommun ser positivt på de ändringar som föreslås i utredningen. Lagförslagen gör det möjligt att öka inflyttning och företagsamhet i kommunen.

Krokoms kommun vill lämna följande kommentarer på utredningen och dess lagförslag.

Förslaget om att ändra kravet på avstånd inom ett landsbygdsområde är bra. Det innebär att hela området kan användas istället för att begränsa det till inom 200 meter från befintlig bebyggelse som det nu är med LIS bestämmelserna. Förslaget till lagtext i 7kap. 18d § MB bör ändras så att den harmonierar med syftet som anges i lagkommentaren. Krokoms kommun föreslår att kravet på redovisning i översiktsplanen stryks för att möjliggöra en mer agil hantering där behoven uppstår. Lantmäteriet ska ges i uppgift att se över kraven för fastighetsbildning i strandskyddade områden.

Nya undersökningar som bör beaktas

Lantmäteriet ska ges i uppgift att utreda och se över möjligheterna att bilda fastigheter för småskaligt lantbruk alternativt utökade småhusfastigheter där det kan ges möjlighet till husbehovsodling utanför hemfridszonen så att markanvändning utanför tomtplats inte är beroende av avtal antingen via servitut eller arrende.

Avsnitt 6.1

Krokoms kommun är positiva till utredningens förslag och delar utredarnas bedömning att ett upphörande av det generella strandskyddet vid små sjöar och vattendrag kommer leda till en ökad legitimitet av systemet.

Krokoms kommun anser dock att gränsen för två meters bredd bör höjas till 6 meter. En gräns på 6 meter skulle innebära att kommunerna i sina bedömningar skulle kunna använda sig av lantmäteriets hydrologiinformation och kartskikt vilket skulle leda till ett mer rättssäkert system.

Krokoms kommun anser även att gränsen för vilka sjöar som undantas från det generella strandskyddet bör höjas till åtminstone 10 ha för sjötäta kommuner som

Krokoms kommun. Utredningens förslag riskerar att ge liten eller ingen effekt i sjötät landsbygd.

Krokoms kommun ser även en problematik med otydligheten i hur vattendrag och sjöar storleksbestäms. Det kan komma att leda till godtyckliga bedömningar då så kallade normala förhållanden är svåra att fastställa och att systemets legitimitet till viss del fortsatt skulle ifrågasättas.

Avsnitt 6.4

Krokoms kommun delar inte utredningens bedömning att länsstyrelsen ska ges befogenheten att upphäva tidigare fattade förordnanden om upphävt strandskydd. Områdesförordnanden beslutade efter 1999 har redan prövats enligt strandskyddets båda syften. Utredningens förslag skulle i praktiken innebära att områden dubbelprövas. I en senare del av utredningen förs ett resonemang att dubbelprövningar inte bör anses vara i linje med lagstiftarens intentioner vilket är en bedömning Krokoms kommun delar.

Avsnitt 6.5

Krokoms kommun delar utredarnas bedömning att det behövs ett förtydligande i lagtexten. Om Länsstyrelsen redan har beslutat att upphäva strandskyddet i ett område genom förordnande så bör det inte behövas en prövning vid ny detaljplaneläggning. Dock anser kommunen att det föreslagna tillägget ”om det inte bestäms annat” inte är tillräckligt för att förtydliga att dubbelprövningar inte ska förekomma. Även med tillägget kan paragrafen fortfarande tolkas att gälla per automatik vid ny detaljplaneläggning samt inte beakta områden vars strandskydd redan är upphävt.

Avsnitt 7.3

Krokoms kommun ser positivt på utredningens förslag att kommuner ges mer inflytande genom att själva få redovisa landsbygdsområden i översiktsplanen samt att länsstyrelsen får besluta om upphävandet av strandskyddet inom dessa områden.

Krokoms kommun delar dock inte utredningens bedömning att områden där länsstyrelsen tidigare har beslutat att utvidga strandskyddet bör undantas från möjligheten att omfattas av landsbygdsområden. Krokoms kommun anser att det bör vara upp till kommunerna och länsstyrelserna att göra den lokala bedömningen. Förslaget riskerar annars att inte uppfylla direktivens önskemål att bidra till ett mindre strikt strandskydd i landsbygden då stora områden av Sveriges glesbygd omfattas av utökat strandskydd.

Avsnitt 7.3.5

Krokoms kommun anser det orimligt att länsstyrelsen får 12 månader på sig att hantera ett färdigutrett landsbygdsområde. Upphävande enligt förslaget bör följa förvaltningslagen. Förelägganden om komplettering ska inte medräknas i handläggningstiden då ärendet inte kan anses vara komplett.

Avsnitt 7.4

Krokoms kommun är positiv till intentionen att väga in de lokala faktiska omständigheterna för att bedöma om ett område är lämpligt att peka ut som landsbygdsområde. Kommunen ser dock med stor oro på att avgränsningarna är otydliga och kommer behöva fastställas i praxis. Tidigare försök att reformera strandskyddsreglerna har gett ett i flera avseenden oönskat resultat av just denna anledning varför Krokoms kommun anser att dessa delar behöver tydliggöras redan i lagtexten. För att ge jämlika förutsättningar över landet är det viktigt att utvecklingshinder inte sätts upp där det inte behövs.

Avsnitt 7.5.4 Särskilda skäl för dispens

Av texten framgår det att det ska vara möjligt att som i dag avgöra i det enskilda fallet om en åtgärd är belägen inom ett område för landsbygdsutveckling i strandnäraläge. För tillämpning av dispensskälet 7 kap 18 d § som föreslås ska formuleringen om att landsbygdsområden ska redovisas i översiktsplan strykas så att intentionen med det särskilda skälet kan uppnås. Kommunen ska i det enskilda fallet kunna avgöra om ett område är ett sådant område som avses i förslaget till 7 kap. 17 a § MB om ett kunskapsunderlag motsvarande en redovisning i översiktsplan kan påvisas.

Avsnitt 7.7 Enklare att vidta klimatanpassningsåtgärder

Krokoms kommun anser att det är viktigt med ett enklare dispensförfarande för åtgärder som syftar till att skydda miljön, människors liv och hälsa samt egendom genom att samhället anpassas till de konsekvenser som ett förändrat klimat kan medföra.

Avsnitt 8.1 Effektivare tillsyn inom strandskyddade områden

Avsnittet belyser att planerad tillsyn har god effekt och att det sett till händelsestyrd tillsyn kräver mindre timmar nedlagd tid per ärende. Krokoms kommun vill poängtera att planerad tillsynsinsatser av det slaget blir en väldigt arbetsintensiv tillsyn där kostnader för tillsynen inte kommer att kunna täckas av tillsynsavgifter. Vilket kommer innebära en ökning av kommunens utgifter för tillsyn. I figur 8.1 visas åtgångs tiden för respektive tillsynsmetod, men det framgår inte av figuren hur omfattande ärendet var eller om ärendet ledde till något slags föreläggande. Detta riskerar att ge en missvisande bild av hur mycket tid tillsynsärenden tar i anspråk och hur stor kostnadstäckning kommunen potentiellt har för tillsynen.

Avslutande kommentar

Kommunernas nämnder bör ges större möjligheter att besluta om strandnära bebyggelse. Vi anser att det inte ska behöva märkas ut områden i förväg, som sedan ska godkännas av länsstyrelsen för att möjliggöra byggande i strandnära områden. Nämnder med god lokalkännedom bör kunna ges möjlighet att själva besluta var det är möjligt att bebygga strandnära i landsbygdsområden, utifrån exploateringsgrad och befolkningstäthet.