



Miljödepartementet

Naturhistoriska riksmuseets yttrande över remiss gällande Strandskyddsutredningens slutbetänkande ”Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd” (SOU 2020:78)

Naturhistoriska riksmuseet (NRM) avger här sitt yttrande på Strandskyddsutredningens slutbetänkande ”Tillgängliga stränder – ett mer differentierat strandskydd”.

NRM yttrar sig framförallt i perspektivet rörande möjliga konsekvenser för biologisk mångfald och akvatiska ekosystem.

NRMs synpunkter på förslagen

6.1 Det generella strandskyddet vid små sjöar och vattendrag tas bort

NRM avstyrker förslaget. Små vattendrag och sjöar är också viktiga för den biologiska mångfalden, konnektiviteten och de ekosystemtjänster som vattnen bidrar med. Förslaget är inte förankrat och motiverat utifrån tillgänglig kunskap från forskningen och saknar någon ingående analys av dess möjliga ekologiska konsekvenser. Konsekvenserna i relation till internationella och nationella åtaganden Sverige har att uppfylla om bevarande av biologiska mångfald och krav för att uppnå och bibehålla god miljö kvalitet i vatten är inte heller utredda.

7. 3 Två alternativa sätt att underlätta byggandet inom landsbygdsområden

NRM avstyrker förslagen. Det är svårt att bedöma vilken den antalsmässiga och geografiska omfattningen de föreslagna landsbygdsområdena skulle få, och förslaget kan befaras få stora ekologiska konsekvenser.

Beslut i detta ärende har fattats av t.f. överintendent Pär Rådling. Föredragande har varit forskningshandläggare Thomas Lyrholm

Pär Rådling

Thomas Lyrholm

Detta yttrande har beslutats elektroniskt och saknar därför underskrifter.