



REMISSVAR

Infrastrukturdepartementet

Kopia till Utbildningsdepartementet

Vårt datum: 2021-04-29

Vårt diarienummer: ADM/2021:72

Ert datum: 2021-02-02

Er beteckning: I2021/00342

Säker och kostnadseffektiv it-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering (SOU 2021:1)

De synpunkter på betänkandet som Centrala studiestödsnämnden (CSN) önskar framföra avser dels utredningens analys av de underliggande rättsliga förutsättningarna för att en myndighet ska kunna utkontraktera it-drift till en privat tjänsteleverantör, dels författningsförslagen i betänkandet.

Vad gäller de underliggande rättsliga förutsättningarna för utkontraktering har utredningen bl.a. analyserat röjandebegreppets innebörd i detta sammanhang och konsekvenserna av att en privat tjänsteleverantör kan bli tvungen att i enlighet med lagstiftning som denne är bunden av (t.ex. US CLOUD Act) lämna ut uppgifter till en utländsk myndighet.

Hur röjandebegreppet bestäms kan påverka myndigheternas sekretessprövning i många olika sammanhang, och det är av stor vikt att röjandebegreppet i detta lagstiftningsärende inte ges en innebörd som leder till oavsedda konsekvenser i andra sammanhang. Utredningen har gjort en mycket vid tolkning av vad som utgör ett röjande och förefaller dessutom göra bedömningen att röjandebegreppet har en vidare innebörd i it-miljö än i pappersmiljö. Det kan dock ifrågasättas om denna tolkning står i överensstämmelse med den tolkning som de etablerade rättskällorna på området utgår ifrån. CSN anser att grunden för och konsekvenserna av detta ställningstagande inte är tillräckligt utredda i betänkandet.

Vidare har utredningen framfört att en överföring av uppgifter till en privat tjänsteleverantör som är bunden av US CLOUD Act eller någon annan liknande reglering inte utgör ett otillåtet röjande enligt 8 kap. 3 § offentlighets- och sekretesslagen. Det saknas dock närmare utredning i betänkandet avseende om det

CSN huvudkontoret

Postadress

CSN

851 82 Sundsvall

Telefon

060-18 60 00

Telefax

060-18 61 93

Webbadress

www.csn.se

enligt offentlighets- och sekretesslagstiftningen i övrigt finns eller borde finnas hinder mot att överföra uppgifter till en sådan leverantör. Om offentlighets- och sekretesslagstiftningen inte hindrar att sekretessreglerade uppgifter överförs till en sådan leverantör, kan det anses uppstå en lucka i lagstiftningen. Mot nu angiven bakgrund behöver enligt CSN:s mening även denna fråga utredas ytterligare i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Vad gäller den föreslagna sekretessbrytande bestämmelsens tillämpningsområde uppfattar CSN det som att begreppen teknisk bearbetning och teknisk lagring i detta sammanhang ska förstås på det sätt som utvecklats i propositionen till lagen om tystnadsplikt vid utkontraktering av teknisk bearbetning eller lagring av uppgifter (prop. 2019/20:201 s. 22–23). Under förutsättning att så är fallet bedömer CSN att bestämmelsens tillämpningsområde bestämts så att myndighetens behov skulle tillgodoses.

CSN ställer sig positiv till att det införs en sekretessbrytande bestämmelse med det tillämpningsområde som föreslås och att meddelarfriheten inskränks på det sätt som föreslås. Detta gäller oavsett hur de ovannämnda rättsliga frågorna bedöms, eftersom det under alla omständigheter får anses finnas ett behov av en sådan reglering. CSN ställer sig emellertid tveksam till att den intresseavvägning som utredningen föreslår införs som förutsättning för att tillämpa den sekretessbrytande bestämmelsen, eftersom detta skulle kunna leda till en tillämpning som inte är enhetlig och förutsebar.

Beslut om detta remissvar har fattats av chefsjuristen Åsa Lindahl efter föredragning av verksjuristen Axel Söderholm. I arbetet med remissvaret har också IT-strategen Hans Söderlund och IT-säkerhetskoordinatören Daniel Westman samt verksjuristerna Hanna Hamrin, Ann Svensson och Petra Wredenbergs deltagit.

Åsa Lindahl

Axel Söderholm