



SWEDISH
ENVIRONMENTAL
PROTECTION
AGENCY

YTTRANDE
2021-04-29

Ärendenummer:
NV-01106-21

Infrastrukturdepartementet
i.remissvar@regeringskansliet.se

Yttrande över It-driftsutredningens delbetänkande Säker och kostnadseffektiv IT-drift – rättsliga förutsättningar för utkontraktering (I2021/00342)

Sammanfattning

Naturvårdsverket tillstyrker förslaget om ändring av kapitel 44 i offentlighets- och sekretesslagen (2009:400), OSL.

Naturvårdsverket efterfrågar ett förtydligande av innebörden av formuleringen *utlämnande för teknisk bearbetning och lagring* i kapitel 10 för att lagen ska gå att tillämpa i praktiken. Vidare behövs ett förtydligande av hur styrkan i sekretessen ska påverka den intresseavvägning som föreslås i den sekretessbrytande bestämmelsen i 10 kap. 2 a § OSL.

Naturvårdsverkets ställningstagande och skäl

Teknisk bearbetning och lagring (kapitel 9.8.2 i SOU:n)

Eftersom den sekretessbrytande regeln föreslås omfatta endast utlämnande för teknisk bearbetning och lagring är det viktigt att formuleringens innebörd är klarlagd. eSamverkansprogrammet (eSam) har i vägledning om eget utrymme uttalat att en myndighets personal inte kan få del av uppgifterna i eget utrymme om undantaget i 2 kap. 13 § tryckfrihetsförordningen, TF, ska kunna tillämpas. Om detta synsätt överförs till utkontrakteringar så skulle det innebära att om leverantörens personal får del av handlingar så omfattas behandlingen inte längre av begreppen teknisk bearbetning och lagring. I utredningen framgår att flera myndigheter utkontrakterar delar eller all sin it-drift. I sådan utkontraktering ingår ofta support samt skyldigheter som följer av att vara personuppgiftsbiträde m.m. Dessa arbetsuppgifter innebär att leverantören måste få ta del av vissa handlingar. Det går inte att i förväg säga vilka handlingar som leverantören kan behöva behandla. För det fall att begreppen teknisk bearbetning och lagring ska tolkas restriktivt blir den sekretessbrytande bestämmelsen svår att tillämpa i flertalet utkontrakteringar. Då utredningen

också funnit att nödvändigt utlämnande ska tillämpas i undantagsfall finns få möjligheter att som myndighet anlita en leverantör för en helhetsdriftslösning.

Det finns även rättsliga oklarheter kring möjligheten för en myndighet, som lämnat till en leverantör att sköta it-driften, att tekniskt bearbeta och lagra annan myndighets uppgifter.

Intresseavvägning (kapitel 10.3.4 i SOU:n)

Den intresseavvägning som föreslås i den sekretessbrytande bestämmelsen 10 kap. 2 a § OSL öppnar upp för olika tolkningar. Om det ställs olika villkor för att få utkontraktera it-drift beroende på vilken styrka på sekretessen som aktuella uppgifter omfattas av så är det önskvärt att dessa villkor förtydligas ytterligare i lagtexten.

Cloud Act och 8 kap. 3 § OSL (kapitel 10.1.5 i SOU:n)

Även om ett otillåtet röjande enligt 8 kap. 3 § OSL inte sker direkt genom utlämnande till leverantör som är bunden av US CLOUD Act eller liknande reglering så finns det frågetecken kring möjligheten att se det som teknisk bearbetning och lagring när leverantören även kan lämna ut uppgifterna till utländsk myndighet.

Beslut om detta yttrande har fattats av generaldirektören Björn Risinger.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit avdelningschefen Maria Ohlman, föredragande, enhetschefen Gunilla Sallhed samt handläggarna Erik Stigell, Anna Uhr och Line Zandén.

Detta beslut har fattats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

För Naturvårdsverket

Björn Risinger

Maria Ohlman

Kopia till:

i.esd.remisser@regeringskansliet.se

ingela.alverfors@regeringskansliet.se

m.registrator@regeringskansliet.se