



Datum:
2017-02-14

D. nr:
005-17

Kopia till
lina.oskarsson@regeringskansliet.se

Till
Regeringskansliet
m.registrator@regeringskansliet.se

Jägarnas Riksförbunds yttrande rörande "Rapport om Sveriges genomförande av Århuskonventionen" M2016/00838/R

Jägarnas Riksförbund (JRF) har beretts möjlighet att inkomma med bidrag till, och synpunkter på innehåll i utsänt förslag på Rapport om Sveriges genomförande av Århuskonventionen. dnr: M2016/00838/R.

Förbundet lämnar följande övergripande synpunkter och bidrag till förslag på rapport:

Jägarnas Riksförbund som enligt domstol väl uppfyller ställda kriterier är utsedd som miljöorganisation med talerätt. Förbundet finner att Århuskonventionen syftar till att öka allmänhetens engagemang i miljöfrågor och skydd av miljön spontant är lätt att bifalla. Att konventionen fokuserar på miljöorganisationer kan också kännas lätt att förstå. Men vid närmare eftertanke och i skuggan av de effekter som detta uppdragets ge för de förnybara resursernas brukande samt i koppling till andra bindande bevaranddirektiv som EU-länder omfattas av, blir problembilden klart mer komplicerad. Konventionen ger i allra bästa fall en klart naiv bild av hur förnybara resurser kan hanteras men brister avgörande i avseende för det enorma behov vi har av hållbart brukande, då konventionen enbart fokuserar på skydda och bevara.

JRF kan förstå att denna felaktiga utveckling inträffat genom den stora kompetensutveckling som skett efter konventionens tillskapande där insikten om att människans hållbara framtid på jorden kräver att de förnybara resurserna nyttjas långsiktigt maximalt fått kraftigt ökad betydelse. JRF anser att Århuskonventionen framöver behöver tolkas utifrån denna förändrade insikt så Sverige kan vara förebild i bl.a. klimatambitioner med bioekonomi från skog istället för fossil råvara och återskaffa hög självförsörjning på livsmedel. Brukandet av den förnybara resursen vilt är en självklar kulturgärning som ger livskvalitet, rekreation och högkvalitativa livsmedel.

JRF finner att om syftet fortsatt är att uppnå hållbart brukande av förnybara resurser behöver Sveriges genomförande av konventionen förändras så att även brukarorganisationer bereds möjlighet att på samma sätt som miljöorganisationer delta i dessa forum och föra talan där frågor avseende förnybara resurser som odlingsmark, skogsmark, fiske och vilt är på dagordningen.

Vid framtagande av nationellt skogsprogram har ett bredare arbetssätt använts, något som JRF finner bättre lyckas att skapa engagemang för hållbart brukande av en förnybar resurs. JRF finner att den typen av arbetssätt bättre skapar helhet och ger möjlighet till utveckling inom miljöfrågor som är kopplat till förnybara resursers nyttjande.

För att uppnå mångfald och en hållbar framtid behöver brukandet tydligare vägas in i Sveriges genomförande av Århuskonventionen, detta eftersom all vår natur är brukad på ett eller annat sätt. Att skydda förnybara resurser genom att exkludera mänskligt brukande är också ett hot mot alla arter som behöver någon form av brukande för sin utveckling. För vilt är brukad mark, med bryn, odlad mark och ungskog mycket viktiga, vilket gör att aktivt jord- och skogsbruk är grundläggande för goda och artrika viltstammar.

Förändring är normaltillstånd för den landyta som Sverige består av, genom både istider och värmetider med havsnivåer som varierar kraftigt och landtytor som höjs och sänks. Att bejaka att naturen ändras och inte är statisk, är centralt och för att hantera de globala utmaningarna behöver produktionen av förnybara resurser uppmuntras maximalt på olika sätt. Detta gör att JRF finner att Århuskonventionen riskerar att göra mer skada än nytta i nuvarande utformning och behovet är stort av en ändrad ansats för att uppnå allmänhetens engagemang för hållbar produktion från förnybara resurser för mänsklighetens framtid. I sin nuvarande utformning och tolkning har Århuskonventionen förstärkt klyftan mellan den del av befolkning som brukar och dem som betraktar brukandet genom naturromantiska ögon. Att därtill Århuskonventionen lett till att domstolspraxis ändras så äganderätt urholkas och att markägares integritet ifrågasätts med krav på detaljerad utlämnande av information och jägares förvaltning av vilt försvåras och hindras, innebär ytterligare avståndstagande mellan brukarna av naturresurserna och betraktarna av den samma. Detta sker genom att det är betraktarna som getts medel genom konventionen att byråkratisera, fördyra och förhindra brukande och förvaltande av förnybara resurser.

Detta är mycket olycklig utveckling som behöver förändras och JRF finner det angeläget att Sverige arbetar för en utveckling som ger större fokus på att hållbart bruka och förvalta förnybara resurser inom Århuskonventionen istället för skydd och bevarande. Därför finner JRF det fel att Århuskonventionen kan stoppa brukande av jord- skog inklusive vilt genom överklaganderätt.

JRF ställer sig inte bakom slutsatsen på sid 42 att miljöorganisationer endast i ett fåtal fall har nyttjat möjlighet till överklagan och att det inte finns belägg för missbruk av möjligheterna att överklaga. Förbundet anser att överklaganderätt har krånglat till och även stoppat viktiga samhällsbeslut och det stora antalet överklagningar för jakt på stora rovdjur är missbruk av systemet. Som bara ett exempel är, att det tog 1 år för Högsta förvaltningsdomstolen att besluta att det var rätt beslut som Lst i Värmland fattat på jakt av 3 revir med 20 vargar i december 2015. Många jägare la ner betydande ideell tid och utgifter för att hjälpa till med den av samhället beslutade jakten som blev inställd och människor i området tvingas leva med dessa vargar ett år. Även minskade möjlighet till meningsfull älgjakt då ett betydande antal älgar blev vargmat.

Därutöver vill förbundet påpeka att rättssystemet är överbelastat och för att jaktbeslut ska verkställas i rimlig tid har regeringen tvingats besluta att ärenden avseende överklagan på stora rovdjur ska hantearas skyndsamt. Överklagningarna drar resurser i form av tid och pengar samt leder till att andra viktiga ärenden får vänta på avgörande. Jägarnas Riksförbund ifrågasätter starkt att en praxisändring av domstol avseende tolkning av genomförande av Århuskonvention och vissa EU-rättsliga principer får leda till denna påverkan både av samhällskostnader, påfrestningar för de som lever med stora rovdjur och urholkad äganderätt.

Jägarnas Riksförbund
E.U.



Ulf Kallin
Riksviltvårdskonsulent