



SWEDISH ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

YTTRANDE

2017-02-16 Ärendenr:
NV-08399-16

Miljö- och energidepartementet

m.registrator@regeringskansliet.se
Lina.oskarsson@regeringskansliet.se**Yttrande över Rapport om Sveriges genomförande av Århuskonventionen
(M2016/00838/R)****Sammanfattning**

Naturvårdsverket anser att rapporten skulle förstärkas av att det tydligare framgår vilka konkreta åtgärder som genomförts under perioden sedan förra rapporteringstillfället.

Naturvårdsverket föreslår att statistik eller annan kvantitativ information (t ex indikatorer) som speglar utvecklingen över tid inkluderas i högre grad än nu.

Naturvårdsverket vill även framhålla att miljöinformation digitaliseras och tillgängliggörs i ökande grad.

Naturvårdsverkets ställningstagande

Naturvårdsverket bedömer att det som skrivs i rapporten är korrekt och välformulerat, och att rapporten ger en bra överblick över Sveriges genomförande av Århuskonventionen. Vi föreslår följande justeringar:

Avsnitt III (sid 7)

Naturvårdsverket föreslår att följande mening under avsnitt 3d(v) tas bort "Naturvårdsverket har även inom ramen för sitt Östeuropaprogram hållit kurser i miljö rätt under vilka Århuskonventionens principer här behandlats". Uppgiften är inaktuell.

BESÖK: STOCKHOLM – VALHALLAVÄGEN 195

ÖSTERSUND – FORSKARENS VÄG 5, HUS UB

POST: 106 48 STOCKHOLM

TEL: 010-698 10 00

FAX: 010-698 16 00

E-POST: REGISTRATOR@NATURVARDSVERKET.SE

INTERNET: WWW.NATURVARDSVERKET.SE

Följande tillägg föreslås: Sverige har i UNECE drivit på öppenhet och tillgänglighet av miljödata enligt SEIS (Shared Environmental Information System). UNECE har granskat medlemsländernas tillgängliga miljödata och funnit att Sverige har en nära total öppenhet av data som används i europeiska miljötillståndsbeskrivningar.

Avsnitt VIII (sid 14)

Snarlika definitioner av begreppet miljöinformation finns i rättsakterna *Århuskonventionen*¹ (från 2004) och *Direktivet om allmänhetens tillgång till miljöinformation*² (från 2003) – och i *Lagen (2005:181) om miljöinformation hos vissa enskilda organ* –

Den senare gäller inte för sådana enskilda organ som avses i 2 kap. 3, 4 eller 5 § *offentlighets- och sekretesslagen (2009:400)* - vilket innebär att de myndigheter som är skyldiga att hantera, utbyta, tillgängliggöra och sprida miljöinformation inte regleras av denna lag.

Ovanstående har skapat otydlighet om hur begreppet miljöinformation ska tolkas – och har gett upphov till individuella tolkningar hos olika aktörer – vilket är en försvårande faktor då myndigheter, organisationer och allmänhet ska samverka om miljöinformation.

Avsnitt IX (sid 14f)

Naturvårdsverket föreslår att den text under avsnitt IX som rör spridning av information istället arbetas in i avsnitt XI som beskriver genomförandet av kapitel 5.

Likaså bör beskrivningen av Miljöboken i avsnitt XI c (sid 18) flyttas till avsnitt IX, eftersom informationen i Miljöboken inte är tillgänglig för allmänheten utan måste begäras ut.

Avsnitt XI, a, ii (sid 16 f)

Naturvårdsverket föreslår att texten kompletteras med att även statligt finansierad miljöinformation (som dagens miljöövervakning) och information från t ex forskningsfinansiering finns tillgänglig.

Avsnitt XI, b (sid 18)

Naturvårdsverket anser att texten skulle stärkas med ett förtydligande av vilka konkreta åtgärder som genomförts under perioden och, om möjligt, i vilken riktning utvecklingen går.

Avsnitt XI, c (sid 18)

I de delar som rör tillgängliggörande och spridning av miljöinformation förefaller det som om rapporten främst innehåller beskrivningar av

¹ Konvention om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och tillgång till rättslig prövning i miljöfrågor

² Europaparlamentets och rådets direktiv 2003/4/EG av den 28 januari 2003 om allmänhetens tillgång till miljöinformation och om upphävande av rådets direktiv 90/313/EEG

miljö*tillstånd*sinformation. Det vore positivt om den beskrivna miljöinformationen i högre grad speglade hela DPSIR-modellen (Driving forces, Pressures, States, Impacts, Responses), där tillståndet i miljön (States) bara utgör en av flera delar.

Avsnitt XI, c (sid 19)

Naturvårdsverket föreslår att beskrivningen av Miljödataportalen kompletteras med en länk till portalen ifråga (<http://mdp.vic-metria.nu/miljodataportalen/>).

Avsnitt XI, c (sid 20)

Naturvårdsverket föreslår att skrivningen om samverkansprogrammet kring IED lyfts samman med skrivningen om Digitalt först på sid 21 - båda är samverkansinitiativ kring miljöinformationsförsörjning.

Avsnitt XI, c (sid 21)

Naturvårdsverket föreslår att beskrivningen av strategin för miljödatahantering kompletteras med en länk till den webbsida där strategin i sin helhet är tillgänglig på svenska och engelska (<http://www.naturvardsverket.se/strategi-for-miljodatahantering>), och med information om antal aktörer som signerat strategin (14 nationella myndigheter, ett universitet/högskola, 19 länsstyrelser och ett institut).

Beskrivningen av e-Delegationens arbete bör kompletteras med en kort beskrivning av det frivilliga samarbetet inom eSam som följt efter e-Delegationen, där 21 myndigheter (bland dem Naturvårdsverket) samverkar för att bli åstadkomma en enklare vardag för medborgare och en öppnare förvaltning som stöder innovation och delaktighet (<http://www.esamverka.se/>). Samarbetet har inneburit förbättrade möjligheter till helhetssyn och utbyte av grundinformation.

Naturvårdsverket föreslår att beskrivningen av NV:s uppdrag som utvecklingsmyndighet inom regeringens satsning Digitalt först kompletteras med en länk (<http://www.naturvardsverket.se/Miljoarbete-i-samhallet/Miljoarbete-i-Sverige/Regeringsuppdrag/Digitalt-forst-smartare-miljoinformation/>). Det bör även framgå att uppdraget pågår åren 2016-2018.

Avsnitt XII (sid 26)

Naturvårdsverket föreslår att avsnittet kompletteras med följande:

Idag hanteras vissa delar av miljöinformationen som elektroniska dokument med löptext optimerad för läsning av en mänsklig konsument – och andra delar som strukturerad miljödata i databaser som är optimerade för maskinell bearbetning och analys. I det senare fallet är det enkelt att maskinellt filtrera bort sekretessbelagda uppgifter före spridning. Finns informationen däremot i löptext behövs en arbetskrävande manuell handpåläggning där sekretessbelagda uppgifter identifieras, sekretessbedöms och vid behov maskas bort, före spridning.

Ovanstående har i praktiken gjort att få elektroniska dokument (utöver de där spridningen reglerats specifikt i författning) finns publikt tillgängliga på internet.

Om svårighet till överblick

Miljöinformationen är idag utspridd på ett stort antal myndigheter och webbsidor, vilket innebär att det är svårt för allmänheten att skapa sig en överblick över vilken miljöinformation som finns tillgänglig och hur olika informationsmängder relaterar till varandra. Av samma skäl har allmänheten svårt att få inblick i myndighetsprocesser och t ex följa ett ärende. Regeringens satsning Digitalt först syftar bl a till att lösa dessa frågor.

Avsnitt XIV (sid 35)

Naturvårdsverket anser att texten som beskriver utvecklingen mot ökad e-demokrati skulle stärkas av ett förtydligande av vilka konkreta åtgärder som genomförts under perioden och, om möjligt, i vilken riktning utvecklingen går.

Beslut om detta yttrande har fattats av avdelningschef Martin Eriksson.

Vid den slutliga handläggningen har i övrigt deltagit enhetschef Gunilla Sallhed, samt handläggarna Ulrika Hagbarth, föredragande och Åsa Söderberg.



Martin Eriksson



Ulrika Hagbarth