

Regeringskansliet  
Landsbygds- och  
infrastrukturdepartementet

## Slutbetänkandet En ny viltförvaltningslagstiftning (SOU 2025:125)

LI2026/00074

---

Kammarrätten har utöver nedanstående kommentarer inga synpunkter på utredningens förslag.

Ändring av beslut efter att det överklagats (avsnitt 11.3.3)  
Utredningen föreslår, till skillnad från huvudregeln i förvaltningslagen, att vissa beslut ska kunna ändras även om beslutet har överklagats och handlingarna har lämnats över till högre instans.

Enligt den numera upphävda 23 f § jaktförordningen (1987:905) fick beslut ändras ”om det behövs med hänsyn till nya omständigheter eller av någon annan särskild anledning”. Några motsvarande rekvisit framgår inte av den föreslagna lydelsen till 15 kap. 4 § viltförvaltningsförordningen.

Kammarrätten anser att det finns skäl att överväga om den nya bestämmelsen ska innehålla rekvisit som anger under vilka omständigheter ett beslut får ändras.

Skyndsam handläggning av mål om jakt på unionsrättsligt skyddade viltarter

Förslaget till 15 kap. 2 § viltförvaltningsförordningen anger att *mål* om jakt på unionsrättsligt skyddade viltarter ska handläggas skyndsamt. Paragrafen anges i författningskommentaren motsvara 58 a § jaktförordningen. Av den bestämmelsen framgår dock att där angivna *ärenden* ska handläggas skyndsamt. Utredningen har inte lämnat någon förklaring till denna skillnad, som innebär att ett uttryckligt skyndsamhetskrav inte ställs på de myndigheter som hanterar ärendena. Detta bör uppmärksammas i det fortsatta lagstiftningsarbetet.

Konsekvenser för allmänna förvaltningsdomstolar (avsnitt 14.3.3)

Utredningen bedömer att förslaget kan komma att innebära en ökad måltillströmning för förvaltningsdomstolarna men att en eventuell kostnadsökning kan finansieras inom befintliga ramar. Kammarrätten anser att denna bedömning till viss del kan ifrågasättas med hänsyn till de utökade

möjligheterna till överklagande av beslut enligt författningarna. Kammar-rätten ser positivt på att utvecklingen och den eventuella kostnadsökningen följs upp.

## Utformningen av författningskommentarerna

En stor del av paragraferna i viltförvaltningslagen är hämtade från gällande författning men hänvisar inte till tidigare relevanta förarbeten. Kammar-rätten anser att detta gör regleringen svårare att överblicka och riskerar att motverka syftet med att göra lagstiftningen på området mer överskådlig och tydlig.<sup>1</sup>

## Detaljsynpunkter

Kammarrätten har i övrigt följande detaljsynpunkter på förslaget till viltförvaltningsförordning.

- 2 kap. 8 § och 15 kap. 3 § anger frasen ”utan hinder av”. Denna fras bör undvikas enligt Svarta listan (SB PM 2011:1). Vad gäller 15 kap. 3 § kan frasen förslagsvis ersättas med ”trots”.
- 6 kap. 12 § 3 anger ett bemyndigande om undantag från 8 § att fångat vilt omedelbart ska *avlivas* eller sättas ut i frihet. Av 8 § framgår dock att sådant vilt omedelbart ska *dödas* eller sättas ut i frihet. Begreppen bör samordnas.

---

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet Niclas Falkendal och tf. kammarrättsassessorn Johan Törvik. Föredragande har varit kammarrättsfiskalen Madeleine Runesson.

---

<sup>1</sup> Jämför [Lagrådets resonemang i yttrande den 26 mars 2026 över förslag till nya lagar om elsystemet](#).