



Regeringskansliet Landsbygds- och  
infrastrukturdepartementet  
li.remissvar@regeringskansliet.se

## Begäran om yttrande över slutbetänkandet En ny viltförvaltningslagstiftning (SOU 2025:125), LI2026/00074

Er beteckning: LI2026/00074

### Sammanfattning

Länsstyrelsen Östergötland anser att förslaget medför en modernare och mer lättöverskådlig lagstiftning inom viltförvaltningsområdet, där viltförvaltningslag och -förordning täcker in större delar av lagstiftningen än vad tidigare jaktlagstiftning gjorde. Detta bedöms kunna underlätta för myndigheten och tydliggöra för medborgare.

Länsstyrelsen Östergötland tillstyrker i stort förslagen i slutbetänkande av jaktlagstiftningsutredningen.

Länsstyrelsen avstyrker förslaget som rör kriterierna för skydds jakt på klövvilt och vissa andra arter. Länsstyrelsen anser att de nuvarande bestämmelserna är väl avvägda och nog tillämpbara och att det fortsatt ska vara krav på "allvarlig skada" och inte enbart "skada" för när skydds jakt kan beviljas.

Länsstyrelsen lämnar synpunkter och förslag enligt nedan.

### Avsnitt 6. Genomförande av naturvårdsdirektiven

#### 6.2 Förenklad populationsreglerande jakt på varg

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget men vill betona att populationsreglerande jakt på varg fortsatt fordrar en strikt tillämpning baserat på vetenskaplig grund, och att länsstyrelserna är beroende av en tydlig nationell vägledning för att säkerställa att

jakten är förenlig med att upprätthålla artens gynnsamma bevarandestatus.

## Avsnitt 7. Övriga ändringar som berör lagnivån

### 7.5 Reglering om förvaltning av älg och kronhjort

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget om att bestämmelser gällande älgskötselområdets storlek inrättas i viltförvaltningsförordningen för att underlätta förändringar och att bestämmelserna gällande kronhjortsskötselområdena likställs med älgskötselområden.

Länsstyrelsen ser dock behov av att kunna hantera vissa områdens redan i dag låga älgtätheter, vilket påverkar möjligheten till lokal samverkan negativt. I delar av Östergötland skulle vissa älgskötselområden behöva uppnå stora arealer, likställda med ett älgförvaltningsområde, för att uppfylla kriterierna gällande årliga avskjutning av vuxna älgar.

Länsstyrelsen framför därav följande synpunkt:

- För att kunna bevara den lokala samverkan som är grunden för älgförvaltningen, även inom områden med låga tätheter av älg, föreslår Länsstyrelsen ett tillägg till 6 § 2 kap i viltförvaltningsförordningen där länsstyrelsen ges möjlighet att besluta om undantag vid särskilda fall. Till exempel där den lokala samverkan riskeras att påverkas negativt vid för stora arealer.

### 7.14 Vilt i hägn och tillsyn

Länsstyrelsen tillstyrker förslagen gällande tydligare regleringar vad som gäller för vilthägn och hållande av vilt. Men önskar lämna följande synpunkter:

- Begreppet "vilt som anses hållas av människan" är otydligt och kräver noggrannare definiering.
- Länsstyrelsen ser behov av att även vilt som inte anses hållas av människan ska regleras gällande registrering och märkning av vilt som hålls i vilthägn (enligt nuvarande bestämmelser i *Naturvårdsverkets föreskrifter och Allmänna*

*råd om vilthägn och inhägnader för handelsträdgårdar m.m. för att förebygga skador av hare NFS 2002:20) även om de inte omfattas av djurskyddslagstiftningen. Det är avgörande för en uppföljning och kontroll av smittskyddsskäl.*

## Avsnitt 8. Övriga ändringar som enbart berör förordningsnivån

### 8.4 Skyddsjakt

Länsstyrelsen avstyrker förslaget som rör kriterierna för skyddsjakt på klövvilt och vissa andra arter. Enligt 1 § kap 4 viltförvaltningsförordningen framgår det att graden av skada för när skyddsjakt ska kunna meddelas, inte behöver vara allvarlig eller kräver någon form av försök till förebyggande av skada.

Länsstyrelsen framför att förslaget bedöms innebära stora negativa konsekvenser gällande bland annat populationsreglerande jakt under allmän jakttid, uppföljning av jaktresultat och incitamenten för samverkan. Länsstyrelsen anser att de nuvarande bestämmelserna är väl avvägda och nog tillämpbara.

Gällande skyddsjakt på unionsrättsligt skyddade viltarter som beslutas av länsstyrelsen efter ansökan bör det förtydligas att skälet för att förhindra allvarlig skada på egendom inte är tillämpligt på fåglar. Detta då det inte är förenligt med undantagen i fågeldirektivet. Länsstyrelsen ser ett behov av att tydliggöra det och likställa det även i viltförvaltningslagstiftningen.

#### 8.4.2 Andra ändringar som rör skyddsjakt

Länsstyrelsen tillstyrker i stort förslaget om förtydliganden gällande att det räknas som skyddsjakt på enskilds initiativ att under givna förutsättningar döda stora rovdjur för att skydda tamdjur eller vilt i hägn, samt att andra jaktmedel och jaktmetoder än vad som annars är tillåtna vid jakt får användas.

Länsstyrelsen önskar dock lämna följande synpunkter på utformningen av bestämmelserna:

- Enligt 7 §, 4 kap viltförvaltningsförordningen får ägare eller vårdare av ett tamdjur genomföra de åtgärder som behövs för att som skyddsjakt på enskilds initiativ döda björn, varg, järv eller lodjur för att skydda tamdjuret utifrån tre olika

scenarion. Enligt 8 §, 4 kap samma förordning framgår att skydds jakt på enskilda initiativ enligt 7 § även får genomföras av annan som handlar på uppdrag av ägaren eller vårdaren. Detsamma gäller när uppdrag saknas men den som genomför skyddsjakten har skälig anledning att anta att ett sådant skulle ha lämnats. Dock gäller detta endast under specificerade situationer, för att skydda jakthund som används i jaktlag, skydda tamdjur i inhägnat område eller vilt som hålls i vilthägn eller liknande anläggning (punkt 1–3).

Länsstyrelsen anser att det finns behov av att annan än ägare och vårdare ska kunna agera utifrån bestämmelser även om jakthund inte används i jaktlag eller om tamdjuren inte befinner sig inom inhägnat område. De specificerade tamdjuren och dess användning eller placering vid ett pågående angrepp ska inte spela någon roll för någon annans möjlighet att agera. Punkt 1–3 skapar vidare otydlighet för i vilka situationer bestämmelsen är tillämplig. Länsstyrelsen föreslår därför att punkt 1–3 i 8 § viltförvaltningsförordningen tas bort.

## 8.8 Länsstyrelsens rapportering om jakt och jaktresultat

Länsstyrelsen är positiv till en reglering som tydligt visar myndigheters ansvar gällande rapportering om uppgifter om beslut om jakt och jaktresultat som avser unionsrättsligt skyddade viltarter. Enligt 13 §, 5 kap viltförvaltningsförordningen framgår att om uppgifter om jaktresultat saknas ska länsstyrelsen efterfråga uppgifterna. Länsstyrelsen ser behov av utökade möjligheter att kräva in dessa uppgifter som ligger till grund för Sveriges vidare rapporteringskrav enligt naturvårdsdirektiven (Habides-rapportering) och föreslår att länsstyrelsen ska ges möjlighet att besluta om föreläggande om sådana uppgifter inte lämnas.

## 8.9 Användning av hund vid jakt

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget enligt 5 § kap 8 viltförvaltningsförordningen gällande att hund som är särskilt tränad i att spåra upp skadat vilt ska vara på skottplatsen inom högst två timmar från påskjutningen vid jakt på vissa arter.

Länsstyrelsen noterar att agerande med stöd av 7-8 §, 4 kap, viltförvaltningsförordningen räknas som jakt på enskilds initiativ och omfattas därför av kravet enligt ovan bestämmelse. Länsstyrelsen anser att det inte är rimligt att sådant krav ställs på en som agerar utifrån en nödsituation som inte går att förutspå eller planera. Länsstyrelsen föreslår därför att jakt på enskilds initiativ med stöd av 7-8 § 4 kap ska undantas kraven enligt 5 § kap 8.

Länsstyrelsen tillstyrker även förslaget om att möjligheten att använda hund inom jordbruket för viltvårdsändamål tas bort, men önskar att exemplet gällande slätter tas med i formuleringen för att tydliggöra vid vilka typer av ändamål som bestämmelsen får tillämpas.

## 8.12 Jakt av naturvårdsskäl

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget om att länsstyrelsen efter ansökan eller på eget initiativ får besluta om jakt av naturvårdsskäl. Länsstyrelsen lämnar dock följande synpunkt för att förtydliga vilka situationer beslut enligt bestämmelsen kan tillämpas.

Enligt 3 §, kap 11 viltförvaltningsförordningen framgår skäl för när länsstyrelsen får besluta om jakt av naturvårdsskäl. I övervägandena i avsnitt 8.12 sida 253 framgår exempel på när beslut enligt bestämmelsen kan tillämpas, till exempel kan det handla om beslut om jakt på vilt som är skadat eller i ett sådant tillstånd att det behöver dödas av djurskyddsskäl. Länsstyrelsen anser att skälen (punkt 1-2) i bestämmelsen inte tydligt speglar de exempel på tillfällen där jakt av naturvårdsskäl kan beslutas enligt övervägandena och ser därför ett behov av att ytterligare skäl framställs i bestämmelsen.

## Avsnitt 9. Straffrättslig översyn

### 9.6.1 Det behövs en ny straffbestämmelse för jaktbrott

Länsstyrelsen instämmer i att straffbestämmelsen för jaktbrott bör anges i viltförvaltningslagen med fullständiga brottsbeskrivningar och utan hänvisningar till andra bestämmelser. Med hänsyn till de långa hänvisningskedjor som finns gällande straffbestämmelserna i jaktlagen, är Länsstyrelsen positiv till förslaget. Det kommer bland annat bli enklare för den enskildes möjligheter att få insikt i vad som

är straffbelagt, och det blir också enklare för länsstyrelsen att härleda vad som är straffbelagt och inte.

## Avsnitt 10. Sanktionsväxling

### 10.5.5 Ansvariga myndigheter

Länsstyrelsen instämmer i utredningens förslag om att det i första hand bör vara fråga om Naturvårdsverket, länsstyrelserna och Kustbevakningen som beslutar om sanktionsavgifter, och inte jakttillsynsmän. Detta eftersom det är fråga om enskilda personer som oftast är jakttillsynsmän.

## Avsnitt 11. Överklagande m.m.

### 11.3.3 Beslut om populationsreglerande jakt på varg eller järv ska kunna ändras efter att beslutet har överklagats

Länsstyrelsen tillstyrker förslaget om att Naturvårdsverket och länsstyrelserna ska kunna ändra sina beslut om populationsreglerande jakt på varg eller järv, även om ett beslut har överklagats samt överklagandet och övriga handlingar har överlämnats till överprövningsinstansen.

Dock anges inga förutsättningar för i vilka fall ändring får ske enligt bestämmelsen, till exempel om det framkommit nya omständigheter eller någon annan anledning. Länsstyrelsen anser att det bör övervägas om det ska ställas upp några rekvisit som anger under vilka omständigheter ett beslut får ändras.

## De som medverkat i beslutet

Beslut i detta yttrande har fattats av landshövding Gunilla Svantorp med vilthandläggare Jim Forsberg som föredragande.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.