

Till

li.remissvar@regeringskansliet.se

li.fjr@regeringskansliet.se



15 maj 2026

Remissyttrande: SOU 2025:125 – En ny viltförvaltningslagstiftning

Sammanfattning

World Animal Protection Sverige anser att SOU 2025:125 i sin nuvarande form inte lever upp till kraven på ett modernt och etiskt försvarbart djurskydd.

Utredningen innehåller vissa förbättringar av struktur, rättssäkerhet och överklagbarhet. Samtidigt innebär flera centrala förslag – särskilt avseende rovdjursförvaltning och utökad jakt – ett steg bort från ett långsiktigt hållbart och etiskt förhållningssätt till vilda djur.

World Animal Protection:

- Avstyrker tydligt:
 - Förenklad populationsreglerande jakt på varg
 - Utökade möjligheter till skydds jakt
- Tillstyrker endast med långtgående ändringar:
 - Den nya viltförvaltningslagen som helhet
- Tillstyrker:
 - Stärkt överklaganderätt
 - Förtydligade djurskyddsbestämmelser – men anser dem otillräckliga

Huvudbudskap:

Lagstiftningen saknar ett tydligt erkännande av att vilda djur är känsliga individer med egenvärde, och den möjliggör fortsatt systematiskt lidande genom jakt.

Allmänna synpunkter:

Utredningen utgår från att viltförvaltning ska balansera bevarande, nyttjande och skadebegränsning.



World Animal Protection anser att denna ansats är föråldrad och otillräcklig. Internationell utveckling och vetenskap visar att:

- djur är kännande individer (sentienta)
- deras välfärd måste utgöra en central norm, inte ett sidointresse

Den föreslagna lagstiftningen:

- behandlar djur främst som resurser eller problem
- legitimerar jakt som standardverktyg
- saknar ett tydligt etiskt ramverk

Vår utgångspunkt:

Viltförvaltning ska i första hand syfta till att minimera lidande och möjliggöra samexistens, inte att optimera exploatering.

Synpunkter på centrala förslag

1. Viltförvaltningens syfte

Utredningen anger att vilt ska förvaltas för bevarande, brukande och skadebegränsning.

Avstyrks i nuvarande form.

Skäl:

- Djurvälstånd saknas som eget mål
- "Hållbart brukande" riskerar att legitimerar jakt av traditionella och ekonomiska skäl
- Ingen tydlig prioritering mellan målen

World Animal Protections position:

- Djur ska inte betraktas som förnybara resurser
- Etisk behandling ska vara överordnad nyttjande



Förslag:

- Inför ett övergripande mål: *att skydda vilda djur från lidande*
- Ändra lagens syftesparagraf så att djurens välfärd ges företräde vid målkonflikter

2. Rovdjursförvaltning och jakt på varg

Utredningen föreslår förenklade regler för populationsreglerande jakt på varg.

Avstyrks kraftfullt.

Skäl:

- Risk att beslut fattas av socioekonomiska snarare än vetenskapliga skäl
- Strider mot principen om att skydds jakt ska vara sista utväg

Trots krav på att gynnsam bevarandestatus ska bibehållas, visar erfarenhet att:

- bedömningar ofta är osäkra
- politiska hänsyn väger tungt

Etisk invändning:

Att döda friska rovdjur i populationsreglerande syfte är inte förenligt med ett modernt djurskydd.

Förslag:

- Prioritera icke-dödliga metoder (stängsel, ersättningssystem, förebyggande åtgärder)
- Säkerställ strikt skydd för varg i linje med internationell utveckling



3. Skyddsjakt

Utredningen föreslår utökade möjligheter till skyddsjakt på myndighets initiativ.

Tillstyrks endast med omfattande skärpningar.

Skäl:

- Risk att skyddsjakt normaliseras
- Praktiken visar att alternativa lösningar ofta inte prövas fullt ut

World Animal Protections position:

Skyddsjakt får endast användas i undantagsfall, när:

- allvarlig skada är dokumenterad
- alla icke-dödliga alternativ har uttömts

Förslag:

- Lagstadga krav på oberoende prövning
- Inför obligatorisk dokumentation av alternativa åtgärder
- Offentliggör alla beslut och motiveringar

4. Jakt och djurskydd

Utredningen slår fast att jakt ska ske utan onödigt lidande.

Tillstyrks, men bedöms otillräckligt.

Skäl:

- "Onödigt lidande" är en svag formulering
- Jakt innebär i praktiken alltid risk för långvarigt lidande



Exempel:

- skadskjutningar
- stress och flyktreaktioner
- separation av sociala grupper

Position:

All jakt måste betraktas som en potentiell djurskyddsproblematik, inte endast ett regleringsverktyg.

Förslag:

- Inför krav på att minimera allt lidande, inte bara "onödigt"
- Obligatorisk rapportering av skadskjutningar
- Striktare krav på kompetens och uppföljning

5. Tillsyn och sanktioner

Utredningen föreslår sanktionsavgifter för mindre överträdelser.

Tillstyrks med skärpning.

Skäl:

- Risk att avkriminalisering signalerar låg allvarlighetsgrad
- Tillsynen är redan idag otillräcklig

Förslag:

- Höj sanktionsnivåerna
- Säkerställ resurser till tillsyn
- Prioritera bekämpning av jaktbrott

6. Överklagande

Utredningen föreslår starkt överklaganderätt för miljöorganisationer.



Tillstyrks fullt ut.

Detta är avgörande för att:

- balansera starka jaktintressen
- säkerställa transparens
- upprätthålla EU-rätten

Konsekvenser

World Animal Protection bedömer att förslaget riskerar att:

- öka acceptansen för dödande av vilda djur
- försvaga skyddet för rovdjur
- upprätthålla ett föråldrat synsätt på djur som resurser

Samtidigt missar utredningen möjligheten att:

- positionera Sverige som ett föregångsland för etisk viltförvaltning
- utveckla innovativa, ickedödliga lösningar
- stärka allmänhetens förtroende

Avslutande synpunkter

World Animal Protection Sverige anser att lagförslaget:

- saknar ett modernt djurvälståndsperspektiv
- i flera delar går i motsatt riktning mot ökat djurskydd

Regeringen bör därför:

- omarbota lagförslaget med djurs välfärd som utgångspunkt
- prioritera samexistens framför kontroll och exploatering



Dag som ovan

A handwritten signature in black ink, appearing to be "R Pettersson".

Roger Pettersson
World Animal Protection Sverige
Generalsekreterare
rogerpettersson@worldanimalprotection.se
070-217 21 33