

Avdelning 6

Klimat- och näringslivsdepartementet
kn.remissvar@regeringskansliet.se

**Remiss av promemorian Intäktsdelning från vindkraftsanläggningar –
Kompletterande promemoria till betänkandet Värdet av vinden (SOU
2023:18)**

(KN2025/02059)

Svea hovrätt, Mark- och miljööverdomstolen, som lämnade remissvar över betänkandet SOU 2023:18, kan konstatera att det remitterade förslaget nu inte direkt berör domstolens verksamhet. I remissen får det antas ligga en önskan om att domstolen även ska granska den författningstekniska utformningen av det förslag som lämnats. Domstolen lämnar därför följande synpunkter.

Inledningsvis noteras att förslaget inte innehåller några bestämmelser om hur en enskild kan gå till väga för att få en prövning av frågor som rör vindkraftersättningens storlek, utebliven betalning eller kretsen av ersättningsberättigade. Vidare noteras att förslaget inte innehåller några överväganden beträffande information till enskilda, exempelvis om rätten till vindkraftsersättning och hur man ansöker om sådan. Därtill noteras att förslaget inte innehåller några bestämmelser om tillsynsansvar.

Härutöver lämnas följande förslag på språkliga justering avseende utformningen av lagtexten.

I 5 § andra stycket bör, för att undvika tillämpningssvårigheter, framgå att en byggnadsägare har rätt till ersättning om det föreligger särskilda skäl.

*Om en bostadsbyggnad inte fanns eller var under uppförande vid tidpunkten som avses i första stycket 2 **har** byggnadsägaren rätt till vindkraftsersättning om det finns särskilda skäl.*

I 7 § bör följande förtydligande göras.

Den som upplåter mark för en vindkraftsanläggning på den fastighet där den egna bostadsbyggnaden ligger har inte rätt till vindkraftsansättning från den anläggningen för den byggnaden.

I 12 § kan ordet proportionellt ersättas av ***proportionerligt*** eller ***i proportion till***.

Avslutningsvis, så anges beträffande konsekvenser för de allmänna domstolarna att den eventuella ökade tillströmningen av mål bedöms rymmas inom domstolarnas befintliga anslag. Uppgiften om hur stor måltillökning som kan förväntas framstår emellertid som osäker.

I handläggningen av ärendet har deltagit hovrättslagmannen Vibeke Sylten, tekniska råden Inger Holmqvist och Torbjörn Johansson samt tf. hovrättsassessorn Kine Karlstedt Ek.