



## **Remissvar Delbetänkandet Stärkt arbete med att bekämpa bidragsbrott Administrativt sanktionssystem och effektivare hantering av misstänkta brott (SOU 2022:37)**

### **Sammanfattning**

Karlshamns kommun ställer sig bakom många delar av de förslag som föreslås i den aktuella utredningen om administrativt sanktionssystem och effektivare hantering av misstänkta bidragsbrott (SOU 2022:37). Karlshamns kommun ser dock vissa risker och hinder med de föreslagna ändringarna, vilka redogörs för mer utförligt nedan.

### **Att bekämpa bidragsbrott**

I dagsläget ser Karlshamns kommun en ökning av antalet polisanmälningar som görs från verksamheterna, särskilt när det gäller misstanke om bidragsbrott i samband med ekonomiskt bistånd. Kommunen har utifrån detta specialiserat två handläggare som särskilt arbetar med att sammanställa utredningar gällande misstankar om bidragsbrott inför polisanmälan. Karlshamns kommun ser att det är de mindre allvarliga brotten som belastar kommunens ekonomi mest.

Kommunens erfarenhet är därutöver att det kan ta flera år innan besked från polismyndigheten om åtal väcks eller om förundersökningen läggs ner. Det blir således inte den önskade genomslagskraften.

### **Hinder som kommer att kvarstå**

Karlshamns kommun instämmer i att det behövs en effektivare hantering av misstänkta brott. Kommunen ser dock flera hinder kopplade till möjligheten att utkräva administrativt sanktionsavgift.

Ett av de grundläggande syftena med att införa en administrativt sanktionsavgift beskrivs i utredningen vara att en reaktion från samhället ska komma snabbare. Redan idag finns en förskjutning tidsmässigt i situationer där enskilda inkommer med deklaration där föregående års inkomstuppgifter finns upptagna. Om det skulle visa sig att den enskilde har haft andra bankkonton än de redovisade och därmed haft inkomster under året kommer det först att uppmärksammas året efter när deklarationen begärs in på nytt, under förutsättning att personen fortfarande är aktuell inom ekonomiskt bistånd. I sådana situationer kommer inte reaktionen från samhället snabbare, vilket därmed inte heller uppfyller syftet med införandet av administrativa sanktionsavgifter.

Kommunen instämmer i utredningens bedömning om att när enskilda förmåa lämna korrekta uppgifter från början kan felaktiga utbetalningar hindras. Att det finns ett administrativt sanktionssystem kan således ses som avskräckande. Däremot rör det sig många gånger om människor som redan är ekonomiskt eller på annat sätt utsatta, vilket enligt utredningens förslag kan leda till att sanktionsavgiften sätts ned, helt eller delvis. Kommunen ställer sig därför frågande till huruvida sanktionsavgifterna kommer att överstiga de administrativa kostnaderna som kommunen påförs.

#### **Enhetlig rättstillämpning**

Karlshamns kommun ser behov av tydliga föreskrifter för att säkerställa en så enhetlig rättstillämpning som möjligt för samtliga kommuner.

#### **Medel**

Karlshamns kommun ser, i likhet med utredningen, behov av att tilldelas medel för att kunna genomföra de åtgärder som föreslås. Det saknas i utredningen uppgifter om hur stora kommunernas kostnader kan komma att bli. Att införa ett administrativt sanktionssystem kommer för Karlshamns kommun innebära att det krävs mer resurser och juridisk kompetens vilket därmed innebär att medel behöver tillföras.

#### **Delegera beslut om administrativ sanktionsavgift**

Karlshamns kommun ställer sig bakom utredningens förslag om möjlighet att delegera beslut om administrativ sanktionsavgift.

---



**Remiss: Delbetänkandet Stärkt arbete med att bekämpa bidragsbrott  
Administrativt sanktionssystem och effektivare hantering av misstänkta  
brott (SOU 2022:37), t.o.m. den 7/10**

**Beslut**

att ställa sig bakom remissvaret och översända det till socialdepartementet.

**Sammanfattning**

Socialdepartementet har inkommit med en inbjudan om att lämna synpunkter på utredningen om ett administrativt sanktionssystem och effektivare hantering av misstänkta brott (SOU 2022:37). Karlshamns kommun ställer sig bakom flera delar av de förslag som föreslås i den aktuella utredningen.

**Beslutsunderlag**

Remissvar till socialdepartementet daterad 2022-10-06

Genom socialnämndens beslut den 24 augusti 2022 – under § 115 – har nämnden delegerat sin beslutanderätt.

**Ärendegrupp**

A3 – Allmänt

**Sammanfattande benämning**

Beslut som är så brådskande att det inte går att avvakta nämndens avgörande. 6 kap. 39 § KL.

På socialnämndens vägnar

*Elektronisk signatur*

Leif Håkansson  
Ordförande

**Beslutet skickas till**

Socialdepartementet  
Socialnämnden för redovisning av ordförandebeslut



---

**Tillkännagivande av justerat beslut**

Beslutsinstans: Ordförandebeslut, socialnämnden

Beslutsdatum: 2022-10-07

Tillkännages fr.o.m.: 2022-10-07

Tillkännages t.o.m.: 2022-10-28

Protokollet förvaras: Rådhuset

Underskrift: .....

---

Det här dokumentet är elektroniskt undertecknat av nedan parter.

Signed by: LEIF HÅKANSSON

Date: 2022-10-07 15:57:47

BankID refno: da0ce0ae-24bc-4e27-8bea-324a2ccda62a



Ordförande: Leif Håkansson