

Lars Holmgård, lars.holmgard@dom.se

Socialdepartementet

## Remissyttrande över betänkandet Stärkt arbete med att bekämpa bidragsbrott (SOU 2022:37)

### Sammanfattning

Tingsrätten tillstyrker att ett system införs med administrativa sanktionsavgifter som ersätter prövning i brottmål.

Tingsrätten har i övrigt ingen erinran mot förslagen, men har nedan följande kommentarer.

### Införandet av ett system med administrativa sanktionsavgifter

Tingsrätten stödjer förslaget att föra över hanteringen av vissa bidragsbrott från brottmål till en administrativ avgiftsprövning.

Den minskade tillströmningen av de berörda målen till tingsrätt är positiv. Tingsrätten kan inte uttala sig om vilka konsekvenser som förslaget får för de allmänna förvaltningsdomstolarna.

Tingsrätten motsätter sig inte slutsatserna i avsnitt 8.14.2 i frågan om kostnadsfritt biträde. Resonemanget är dock ofullständigt, eftersom det tydligare bör redovisas att många som idag har rätt till offentlig försvarare förlorar rätten till motsvarande biträde vid sanktionsprövningen. För dessa personer är ändringarna en försämring. Tingsrätten anser att resonemanget om att rätten till en rättvis rättegång tillgodoses genom möjlighet till rättshjälp är mindre övertygande, eftersom det kan förutses att rättshjälp kommer att beviljas ytterst sällan.

### Ekobrottsmyndigheten får ansvar för brottsutredningarna

Tingsrätten vill peka på att överförandet av utredande av bidragsbrott till Ekobrottsmyndigheten lär följas av ökat önskemål från åklagarna om videolänksnärvaro. Det är viktigt att prövningen av om detta ska tillåtas fortsätter att ske enligt 5 kap. 10 § rättegångsbalken, så att inte endast resursbesparande synpunkter blir styrande. Det finns en risk för att utredning presenterad på videolänk blir sämre än utredning presenterad på plats i rättsalen.

Lars Holmgård

I yttrande har förutom lagmannen Lars Holmgård deltagit t.f. rådmannen Håkan Andersson och tingsfiskalen Elliot Sörensen.