



Box 556 80, 102 15 Stockholm
M: info@li.se
T: 08 -762 65 00

Till: m.remissvar@regeringskansliet.se, m.ke@regeringskansliet.se

LIVSMEDELSFÖRETAGEN REMISSVAR TILL EU-KOMMISSIONEN FÖRSLAG TILL FÖRORDNING OM FÖRPACKNINGAR OCH FÖRPACKNINGSAVFALL DNR M2022/02243

Livsmedelsföretagen är en bransch- och arbetsgivarorganisation för livsmedelsföretag i Sverige. Livsmedelsföretagen har cirka 800 medlemmar som representerar alla varianter av svenska livsmedelsföretag; små och stora med svenska och utländska ägare, familjeägda, jordbrukskooperativ, börsnoterade med flera.

Livsmedelsföretagen tackar för möjligheten att lämna synpunkter på denna remiss.

Livsmedelsföretagens kommentarer

I linje med de ambitioner som finns i EU:s och Sveriges planer för cirkulär ekonomi har Sveriges livsmedelsindustris aktörer under decennier investerat i cirkulära system för återvinning och återanvändning av livsmedelsförpackningar. Samma infrastruktur har inte byggts upp i alla EU:s länder så därför ser vi positivt på att detta nu blir en förordning. Det kan leda till större harmonisering inom detta område och utbyggnad av den infrastruktur som är en förutsättning för att ge långsiktig stabilitet och öka tillgången på säkra återvunna material som kan användas till livsmedel framöver.

När vi har skrivit detta remissvar så har vi utgått från förslaget på engelska därför har vi behållit en del text och delvis skrivit textförslag på engelska, i kursiv stil då den svenska översättningen inte var tillgänglig när arbetet påbörjades.



Övergripande kommentarer

Den nya förpacknings- och förpackningsavfallsförordningen behöver;

- Säkerställa att både återvinning och återanvändning utgör kompletterande alternativ för att nå ett cirkulärt förpackningssystem.
- Göra det tydligare att det är ett delat ansvar mellan medlemsstaten och de ekonomiska aktörerna att få systemen för återanvändning på plats.
- Säkerställa en fungerade inre marknad för livsmedelsförpackningar, harmonisering mellan medlemsstater och lika förutsättningar för alla företag.
- Underlätta en snabbare övergång till cirkulär ekonomi för livsmedelsförpackningar genom fortsatt stöd till investeringar i infrastruktur och snabba godkännande av nya tekniker för återvinning så att fler återvunna material blir godkända som kontaktmaterial.
- Ta vara på de investeringar i återvinningssystem som redan gjorts av industrin.
- Säkerställa att det blir realistiska mål och övergångstider för att det skall bli en smidig och pragmatisk implementering i hela värdekedjan med särskild hänsyn till små och mindre företags möjligheter att ta sig an övergången, då dessa utgör 99% av livsmedelsbranschen i EU.
- Lagstiftningen behöver vara överensstämmande med andra lagstiftningar som omfattar livsmedelsförpackningar såsom Avfallsdirektivet, Material i kontakt med livsmedel och Engångplastdirektivet med flera.
- Uppmuntra och underlätta samarbete längs hela livsmedelsförpackningarnas värdekedja.

Detaljerade kommentarer på utformningen av texten i förslaget

Artikel 3 definitioner

(1§) Även om vi på andra ställen i detta förslag inte kan utläsa att porslin som används och återanvänds på restauranger och caféer omfattas av detta förslag så anser vi att definitionen av förpackningar inte är helt klar på denna punkt då definitionen inkluderar "alla material omfattas", " används för att presentera produkten" och utformad och avsedd för att fyllas på försäljningsstället ". Artikel 3 1§ (e) försöker förtydliga och refererar till " perform a packnings



function” som vi antar hänvisar till 1§. Dock anser vi att 1§ behöver förtydligas för att säkerställa att inte porslin och serveringskärl på restauranger och caféer omfattas.

1§ (f) Här föreslår vi att texten ändras till *Compostable coffee bags and system single-serve units* or tea bags, necessary to contain a tea or coffee product and intended to be used and disposed of together with the product. Kopplat till detta vill vi också se en justering i Annex I Beverage system capsules (e.g. coffee, cacao, milk) *intended to be disposed empty after use*.

(28) Definitionen av ”refill”/påfyllning bör breddas och bl.a. omfatta att fylla på dryck hemma, när man är på språng och påfyllning i tappar inom en distributörs slutna lokaler. Det finns ett växande marknadssegment där konsumenter fyller bubbelvatten och läsk hemma i återanvändbara flaskor men det finns också nya format såsom pulver och koncentrat. Dessa bör enligt vår uppfattning räknas in i målen för påfyllning inom ramen för förslagen om återanvändning. En breddning av definitionen ger också möjlighet att inkludera framtida innovationer som kan bidra till att målen uppfylls. En beräkningsmodell baserad på likvärdiga enheter skulle möjliggöra en transparent beräkning av alla återanvändnings- och påfyllningslösningar. Samtidigt behövs en avgränsning så att inte industribehållaren (t.ex. ölfatet) i vilken drycken förvaras på säljstället inte träffas av kravet på refill.

(32) ”recycle at scale” Det behöver framgå i lagstiftningen när Kommissionen skall anta den delegerade akt som skall definiera vad detta i praktiken kommer innebära och hur det skall beräknas. Helst skulle vi vilja se att detta sker i samband med att förordningen träder i kraft. Det kan vara positivt att detta mål sätts på unionsnivå men det finns utmaningar med detta då nästan alla andra krav och mål är satta på landsnivå. Det tar heller inte höjd för om vissa typer av förpackningar används mer eller mindre i olika länder vilket medför att utbyggnaden av infrastrukturen för återvinning anpassas till det. Det kan då bli svårt att uppnå målet om det räknas som ett genomsnitt för hela unionen.

(43) ”plastic” Denna definition borde förtydligas genom att addera texten i skälssats 27 om att pappersmaterial producerat av pappersmassa inte skall inkluderas i plastdefinitionen. Då denna lagstiftning omfattar samma typ av förpackningar som också omfattas av Engångsplastdirektivet så bör färger, bläck och lim inte omfattas av denna förordning och sådana polymermaterial bör därför inte heller ingå i definitionen. (skälssats 11 i 2019/904)

Det saknas en definition av ”high quality recycling” Livsmedelsföretagen föreslår att man här använder sig av de krav som ställs i artikel 6 (a)–(d) så att det inte införs andra eller motstridiga definitioner på vad detta uttryck avser. Dock bör det tilläggas i 6(d) att det återvunna materialet inte bara skall ersätta primärt material utan, *det återvunna materialet skall i huvudsak användas på samma sätt som förpackningen som det återvunna materialet kommer ifrån t.ex. till livsmedel*. Detta kommer bidra till att cirkulära system verkligen



uppnås och att återvunnet material i större utsträckning kommer finnas tillgängligt för de förpackningar som får lagkrav på sig att använda återvunnet material.

Det saknas en definition "recycling rate" (art 6.6.c)

Artikel 4 Den fria rörligheten

För att säkerställa att denna förordning uppnår målet om en harmoniserad hantering av förpackning- och förpackningsavfall så stöder vi punkterna 1-4 och 6 som finns under denna artikel. Däremot att ställa krav på att EPR systemen skall märkas ut ser vi inte som nödvändigt då vi f.n. inte gör det i Sverige och det har inte varit något problem.

4§ Livsmedelsföretagen tycker formuleringen av denna paragraf är bra och bör behållas för att säkerställa den fria rörligheten inom Unionen då det i nuvarande skrivning framgår att ingen egentligen behöver följa de nationella särreglerna om man följer PPWR.

Artikel 5 Krav på substanser i förpackningar

4§ Det är bra att det här poängteras att delegerade akter kopplade till denna lagstiftning inte skall reglera substanser utifrån deras kemiska säkerhet då detta regleras i annan lagstiftning.

Artikel 6 Återvinningsbar förpackning

1§ Då påståendet att "alla förpackningar skall vara återvinningsbara" är ospecificerat både med avseende på tid och till vilken nivå. Denna typ av målbild passar bättre i skälsatser än i själva lagtexten. Att påstå detta sätter också delar av avfallstrappan ur spel och medger inte inkludering av nödvändiga undantag. Därför *förslår vi därför att den tas bort.*

2§ Här bör det tilläggas i 6(d) *att det återvunna materialet inte bara skall ersätta primärt material utan det återvunna materialet skall i huvudsak användas på samma sätt som förpackningen som det återvunna materialet kommer ifrån t.ex. till livsmedel.* Detta kommer bidra till att cirkulära system verkligen uppnås och att återvunnet material i större utsträckning kommer finnas tillgängligt för de förpackningar som får lagkrav på sig att använda återvunnet material.

3 & 4§ I punkt 3 så anges att företagen skall uppfylla kriterier för design för återvinning (DfR) från 2030. Kriterier som Kommissionen har mandat att ta fram i en delegerad akt. Om företagen skall kunna uppfylla sina krav behöver kriterierna definieras i god tid innan de skall tillämpas. Därför föreslår vi att 3§ inleds med *"Recyclable packaging shall, 5 years after the Commission has published the delegating act establishing DfR criteria comply with...."* Och att punkt 4 ändras till *"The Commission shall adopt a delegated act..... to establish DfR criteria 12 months after the entry into force of this regulation."* Ett alternativ till detta skulle kunna vara att Kommissionen ger ett uppdrag till CEN att arbeta fram DfR. De har kompetens och organisation för att ta fram standarder inom detta område.



Box 556 80, 102 15 Stockholm

M: info@li.se

T: 08 -762 65 00

Om Kommissionen inte i tid (12 månader efter förordningens ikraftträdande) kommer anta en delegerad akt med DfR föreslår vi att man under tiden, till dess att denna akt är antagen, kan anpassa förpackningarna enligt branschen's DfR och på så sätt arbeta vidare med att uppnå kravet på att ha en återvinningsbar förpackning 2030.

Av samma skäl som man valt att ha 5 års övergångstid för innovativa förpackningar att uppfylla förordningen, artikel 6.9, så behövs en längre övergångstid för anpassning av befintliga förpackningar till DfR kriterierna då samma resurser både personella och tekniska kommer att behövas för att genomföra förändringarna.

8§ I sista satsen introduceras uttrycket "state of the art collection", sorting and recycling processes". I paragraf 2 står det att förpackningarna skall bli "effectively and efficiently separately collected", "sorted in to defined waste streams", "substitute the primary material". Vi tror att det finns flera sätt att uppnå kraven i paragraf 2 i artikel 6 och tycker därför att det är bättre att i 8§ och efterföljande paragrafer ersätta populäruttrycket "state of the art" med en referens till de krav som listas i artikel 6 paragraf 2 (a) till (d). se även vår kommentar till 2§.

10§ Under denna paragraf behöver ytterligare ett undantag läggas till för livsmedel avsedda för spädbarn och småbarn, livsmedel för speciella medicinska ändamål som regleras i 609/2013 då dessa konsumenter utgör en känslig grupp.

Artikel 7 Minimiinnehåll av återvunnen plast

Att varje enskild förpacknings (per unit) skall innehålla den procent av återvunnet material som skrivs i första och andra paragrafen kommer bli både dyrt och rent av omöjligt att uppfylla då tillverkning av plast är en processindustri och olika livsmedel har olika krav på sin förpackning beroende på livsmedels sammansättning, t.ex. migrationskrav i 10/2011. *Därför behöver beräkningen baseras på ekonomisk aktör och beräknas på massbalans och som ett genomsnitt över 12 månader.* Detta skulle också hjälpa till att hantera varierade tillgång av återvunnet material av rätt kvalitet.

I Engångplast direktivet 2019/904 artikel 6, 5§ (a) och (b) står det att innehållet av återvunnen plast "beräknat som ett genomsnitt för alla sådana dryckesflaskor som släpps ut på marknaden på den medlemsstatens territorium." Då samma mål för samma produkter som finns i 2019/904 omfattas av PPWR behöver beräkningsmetoderna vara lika för att det skall vara överensstämmelse mellan lagsstiftningarna. Därför föreslår Livsmedelsföretagen att "...per unit of packning" ändras till *calculated as an average of such packaging which is placed on the market by an economic operator on the Union Market* eller liknande.

§1(b) 10-procentsmålet för återvunnen plast i livsmedelsförpackningar, av andra plastmaterial än PET är ett stort bekymmer för livsmedelsindustrin. För andra polymerer än PET är tillgången på återvunnen plast, godkänd för kontakt med livsmedel, ytterst begränsad och



Box 556 80, 102 15 Stockholm

M: info@li.se

T: 08 -762 65 00

nästan obefintlig i EU. EU:s hygien- och livsmedelssäkerhetsregler ställer mycket stränga krav på material som kommer i kontakt med livsmedel som innehåller återvunnet material och under 2022/1616 finns f.n. få metoder godkända för andra material än PET. Därför föreslår vi att detta träder i kraft först när återvinningsprocesser för dessa material har godkänts och är tillräckligt installerade i praktiken. Avstämning av detta kan ingå i den översyn av lagstiftningen som föreslås efter 8 år.

Då vissa cirkulära förpackningar t.ex. öltunnor av plast har mycket lång livstid, upp till 15 år, så behöver texten formuleras; *Plastic packaging that is placed on the market from January 2030.....* så att de som förpackningar som redan är cirkulära kan fortsätta att användas hela sin livslängd även om de inte uppfyller kravet på innehåll av återvunnet material.

3§ Under denna paragraf behöver ytterligare ett undantag läggas till för livsmedel avsedda för spädbarn och småbarn, livsmedel för speciella medicinska ändamål som regleras i 609/2013 då dessa konsumenter utgör en känslig grupp.

7§ Här står det att Kommissionen har mandat att anta implementerade akt för att fastställa beräkningsmetoden för innehållet av återvunnet material. Ett sådant krav finns redan i Engångsplastdirektivet 2019/904 i artikel 6, 5§ sista stycket och tidsfristen för Kommissionen gick ut 1/1 2022 men ännu har denna akt inte publicerats. Då kraven i denna förordning 7§ 1a, c samt 2b är de samma som i 2019/904 (förutom kravet på PCR) behöver det också finnas en överensstämmelse mellan dessa beräkningsmetoder. En möjlighet är därför att ändra texten så att 7§ refererar till metoden som kommer tas fram för Engångsplastdirektivet. *I beräkningsmetoden är det viktig att aktörerna kan räkna med återvunnet material från kemisk återvinning som återvunnet material.* Detta är speciellt viktigt för att målen för andra plaster än PET skall kunna nås då kemisk återvinning är en viktig teknik för återvinning av PE och PP. *Ursprunget på kemiskt återvunnet material kommer troligen ofta vara PCR men sannolikt inte uteslutande därför det är viktigt att öppna upp detta krav.*

9§ Det är bra att kraven ses över men även (c) bör inkluderas då tillgången på återvunna plastmaterial andra än PET f.n. är begränsad, speciellt för material i kontakt med livsmedel, och är starkt beroende av hur infrastrukturen för återvinning och godkännande av processer för återvinning av dessa material har utvecklats. (se även kommentarer för 7§)

När återvinningsprocesser enligt 2022/1616 för andra material än PET blir godkända behövs även då en övergångstid på 5 år vilket kan påverka införandet av kraven som ställs i 1 och 2 §. Detta kan hanteras genom ett tillägg för 1§ b och c *"given that an authorised recycling process is listed in 2022/1616"* eller liknande. Annars kan det leda till att PET blir det enda återvunna plastmaterialet som är möjligt att använda i livsmedelsförpackningar vilket är en



Box 556 80, 102 15 Stockholm

M: info@li.se

T: 08 -762 65 00

marknadsbegränsning och skulle leda till en minskad konkurrens inom både för förpacknings- och livsmedelsindustrin.

Under denna paragraf behöver det klargöras att om teknologier för återvinning av plast som resulterar i återvunnet material som är godkänt som material i kontakt med livsmedel inte är tillgängliga eller inte utbyggda i tillräcklig omfattning för att kraven i paragraf 1 (b) och 2 (a) och (b) skall kunna uppfyllas så är det *Lagstiftningen om material i kontakt med livsmedel som gäller*. Detta för att livsmedelshygien och säkerhet skall kunna upprätthållas under alla omständigheter.

§10 Då tillgång på återvunnet material kan variera och brister uppstå snabbt och vara kortvariga så anser vi att denna paragraf inte kommer kunna hantera dessa situationer utan det kommer leda till att produkter med förpackningar som tillfälligt inte kan uppfylla kraven får ett indirekt saluförbud. *Därför skulle vi vilja se att tillverkare av material i kontakt med livsmedel har en förköpsrätt till återvunnet material av relevant kvalitet.* Detta kan tyckas vara en reglering av marknaden men att återvinningsföretagen har ensamrätt att sälja material som är kopplade till lagkrav är också en typ av marknadsreglering.

Alternativt kan man tilläggas i 6(d) att det återvunna materialet inte bara skall ersätta primärt material utan *det återvunna materialet skall i huvudsak användas på samma sätt som förpackningen som det återvunna materialet kommer ifrån t.ex. till livsmedel.* Detta kommer bidra till att cirkulära system verkligen uppnås och att återvunnet material i större utsträckning kommer finnas tillgängligt för de förpackningar som får lagkrav på sig att använda återvunnet material

Den finns förslag att motorindustrin endast skall få använda återvunnet material från sin egen industri om denna typ av reglering också skulle finnas för textilindustrin så skulle det säkert underlätta för livsmedelsindustrin att få tillgång till tillräckligt med återvunnet material av rätt kvalitet och till ett rimligt pris.

Tillägg Samma text som finns i Artikel 6.9, om innovativa förpackningar, behöver läggas till under Artikel 7.

Artikel 8 Komposterbara förpackningar

I 1§ vill vi att referensen till Artikel 3 1§ (g) stryks och att det istället införs ett krav på att alla kaffekapslar på EU-marknaden bör vara antingen återvinningsbara eller komposterbara och ha tillgång till återvinnings- eller komposteringsströmmar, oavsett vilket material förpackningarna är gjorda av. Företagen måste få ha en möjlighet att välja mellan återvinningsbara eller komposterbara lösningar. Lagstiftningen bör inte detaljstyra var specifika material skall användas, utan snarare skapa ramar och låta företagen bestämma själva hur de ska agera samt erbjuda olika alternativ som är lämpliga. Återvinning av kaffekapslar finns redan i t.ex. Tyskland och Belgien och i Sverige har vi utvecklat "best



Box 556 80, 102 15 Stockholm

M: info@li.se

T: 08 -762 65 00

praxis" och vet att det är möjligt. Därför anser vi att företagen bör ges friheten att själva välja material och inte förbjuda något som ännu inte har utvecklats eftersom detta också är en långsiktig lagstiftning som bör driva på ytterligare utveckling av återvinning i medlemsländerna.

Då det är viktigt att minimalt med komposterbara förpackningar hamnar i insamlingen av övriga plaster skall en tydlig märkning säkerställas så att konsumenterna har lätt att identifiera rätt avfallsflöde för varje produkt i enlighet med artikel 11 och 12.

Artikel 9 Minimering av förpackningar

3§ Här behöver "vid fyllning" läggas till då vissa produkter chips/pulver/müsli "sätter sig" efter fyllningsprocessen, under transport och i distributionsfasen Förslag *"Empty space need to be reduced to the minimum necessary at the filling point for ensuring....."*

4§ Administrativa krav på att motivera varför en förpackning har en viss volym/vikt är för omfattande och bör minimeras. Förpackningar är dyra för livsmedelsföretagare och att använda mer förpackning än som behövs är det få som har möjlighet till.

Tillägg För att säkerställa att kraven i denna artikel inte kommer hindra utvecklingen av nya produkter (livsmedel) så behövs under denna *artikel ett undantag så att nya produkter (livsmedel) kan förpackas i en hos företaget befintlig förpackning under de första 12 månaderna efter lansering* även om detta resulterar i att förpackningen inte helt når upp till något de "performance criterias " som räknas upp i Annex IV när det nya livsmedlet förpackas i den.

Artikel 10 Återanvändningsbara förpackningar

Här ställs krav på att återanvändningsbara förpackningar skall uppfylla samma krav som återvinningsbara förpackningar. I dagens återvinningssystem i Sverige är denna typ av matlådor och muggar produkter och hanteras inte via återvinningssystemen så det behöver säkerställas att dessa "förpackningar" kan hanteras i befintliga system så att de inte bryter mot artikel 6 2§(c).

I Kommissionen konsekvensutredning ser vi att man uppskattar att en mugg behöver rotera 15 gånger men Håll Sverige Rents beräkningar visar att en återanvändningsbar mugg behöver rotera 70 gånger för att få lika liten miljöpåverkan som en engångspappersmugg med en tunn plastfilm som återvinns. Därför bedömer vi att miljöfördelarna med återanvändningsbara förpackningar har grovt överskattats. För att motivera användning av återanvändningsbara förpackningar behöver krav på underlag läggas till som visar att de är utformade på ett miljömässigt bra sätt och hantering och återvinningen av dem utgör ett bättre miljömässigt alternativ än återvinning av en engångsförpackning.



Artikel 11 Märkning

1§ Här står att förpackningen skall märkas med sin "material composition". Vad som avses med detta förtydligas i skälssats 45. Det man avser är att förpackningen skall märkas med en symbol som underlättar för konsumenten att sortera förpackningen rätt. Därför tycker vi det är olämpligt att använda uttrycket "material composition" eftersom det snarare leder till förväntningar på en lista över de ingående substanserna i förpackningen. När detta system utformas är det viktigt att det blir ett harmoniserat system inom Unionen och att man inte inkluderar text så att den fria rörligheten inom Unionen underlättas. I skälssats 45 tydliggörs också att det skall vara samma symbol på förpackningen som på återvinningsbehållare. Ett förslag kan vara att istället använda uttrycket, *material symbol, recycling symbol eller recycling marke.d..*

1§ andra stycket. Att ställa kravet på att förpackningar som ingår i pantsystem också skall märkas med återvinningssymbolen i första satsen vilseleder konsumenten att tro att denna förpackning lika väl kan samlas in i materialinsamlingen. Detta kan leda till att färre förpackningar som ingår i ett pantsystem når rätt system och därmed minskar tillgången på högkvalitativt återvunnet material som kan användas som material i kontakt med livsmedel. Därför behöver "*in addition to the labelling referred to in the first subparagraph*" tas bort. Pantetiketten är den enda relevanta "sorteringsinstruktionen" för konsumenten. Pantetiketten är konsumentens garanti för att få tillbaka pantbeloppet

Artikel 22 Begränsning av användande av vissa förpackningar

I denna artikel förbjuder förordningen ett brett spektrum av engångsplastförpackningar som används i HORECA-sektorn som räknas upp i Annex V, inklusive engångsplastförpackningar som används för mjölk, såser och tillbehör. Småförpackningar med mjölk har många legitima användningsområden, speciellt inom transportsektorn (järnväg, buss och flyg) där det skulle vara extremt svårt att ersätta en engångsplastbehållare med en alternativ förpackning. Att förbjuda vissa engångsplastförpackningar kan endast övervägas, om det finns återanvändbara alternativ eller engångsalternativ utan plast kommersiellt tillgängliga på marknaden och att dessa bevisligen har bättre miljöprestanda än engångsplastförpackningar och inte leder till ökat matsvinn.

§1 Då de 12 månader som kommer utgöra övergångstiden (artikel 65) för de åtgärder som inte har specifik övergångstid behövs det ytterligare övergångstid för att fasa ut gruppförpackningar av plast. Dessa är i de flesta fall redan i dag gjorda av återvinningsbarplast och innehåller återvunnet material vilket gör att vi föreslår att övergångstiden sträcker sig till 2030 och blir då i linje med övriga utfasningskrav.



Box 556 80, 102 15 Stockholm

M: info@li.se

T: 08 -762 65 00

Att förbjuda plasttråg och behållare för grönsaker och frukter såsom t.ex. körsbärstomater, vindruvor kommer att leda till ett ökat matsvinn.

Miljöpåverkan från förpackningar är generellt små jämfört med den förpackade produkten därför anser vi att det behövs vetenskapligt baserade konsekvensanalyser innan förpackningar förbjuds. Med dessa som utgångspunkt kan sedan lagstiftaren och branschen tillsammans ta fram tydliga regler för vilka förpackningar som kan tas bort och vilka som skall undantas utan att matsvinnet eller klimatpåverkan ökar.

Artikel 26 Mål för återanvändning

2§ Lagstiftningen som reglerar naturliga mineralvatten tillåter inte refill så kanske är fallet för fler produkter så ett tillägg som undantar dessa produkter vore bra för tydligheten skull, t.ex. *exemption for products that are covered by legislation that do not allow reuse or refill*. Att servera mjölkdryck i tappar kommer att öka matsvinnet.

4,5,6§ Återanvändningen av glas är i dag ca 2,5% det är tveksamt om det går att öka det till 10% 2030. Att nå det målet skulle kräva att konsumenter återgår till att köpa dryck i back och för att nå 25% för 2040 krävs att användning av återanvändningsbara PET-flaskor återinförs men dessa skulle kunna inte nå upp till kravet på "high quality recycling", se nedan. Det skulle också kräva att företag investerar i tvättanläggningar vilket är en utmaning för mindre aktörer.

Att uppmuntra konsumenter till att återfylla sina muggar och flaskor hemma, på arbetsplatser mm kan eliminera ett stort antal engångsförpackningar för drycker därför har vi föreslagit en bredare definition av refill Artikel 3 (28). Beräkningar visar att en maskin för hemmabruk för tillverkning av läskedryck och bubbelvatten ersätter cirka 3000 engångsplastflaskor. Därför anser vi att denna typ av "refill" borde ingå i definitionen av "refill" och därmed också genom en standardiserad beräkning räknas in i målen för återanvändning.

Återanvändning och återvinning är kompletterade åtgärder för att minska avfallet därför anser vi att de länder (liksom Sverige) som har väl fungerade pantsystem skulle kunna undantas från kravet att använda återanvändningsbara förpackningar för de förpackningar som omfattas av pantsystem. Detta kan formuleras på liknande sätt som undantaget från att införa just pantsystem som finns i artikel 44.3§ (a).

A Member State where a deposit and return system is established and that system delivers a rate of separate collection of packaging formats reported to the Commission under Article 50(1) point (c) is above 90 % by weight of such packaging placed on the market on the territory of that Member State in the calendar years 2026 and 2027 will exempt the manufacturers and final operators that are registered in the register of the deposit and return system to comply with the reusability requirement laid down in article 26 4-6 § for the packaging formats that the deposit and return system include.



Box 556 80, 102 15 Stockholm

M: info@li.se

T: 08 -762 65 00

I Sverige var pantsystemet under några år under 80- och 90talet uppbyggt på att de PET-flaskor som samlades in återanvändes genom att diskas och sedan fylldes med dryck igen. Detta system har på goda grunder idag ändrats till att flaskorna som samlas in materialåtervinns och sedan gör man nya flaskor av materialet. Förändringen grundas på att det var svårt att säkerställa livsmedelssäkerheten och hygien för de återanvändningsbara PET-flaskorna då konsumenterna lämnade in dem till pantsystemet efter att ha använt dem för att förvara annat än dryck t.ex. lösningsmedel mm som dels migrerade in i materialet och inte gick att diska bort. Flaskorna fick också repor som gjorde dem svåra att diska. Därför anser vi liksom Sveriges Bryggerier att återanvändning av PET-flaskor inte utgör ett säkert alternativ för någon typ av dryck och inte skulle kunna nå upp till kravet på "high quality recycling" som ställs i förslaget till ny förordning om förpackning- och förpackningsavfall.

För att kunna använda återanvändningsbara flaskor till drycker och speciellt mikrobiologisk känsliga sådana som mjölk, juice och vegetabiliska alternativ såsom soja- och havredryck krävs att man använder glasflaskor. Användningen av glasflaskor har minskat och även för många andra livsmedel har glasförpackningar ersatts av plastförpackningar på grund av väl underbyggda miljöskäl som mindre vikt i transporter mm.

I dessa paragrafer ställs kravet på återanvändning av förpackningar på "the manufacturer and the final distributor" men i artikel 27.2§ där reglerna för rapportering står det "manufacturer or final distributor as appropriate". Detta skapar oklarhet om vem som har rapporteringsansvaret och behöver förtydligas. Vi förstår skrivningen eftersom kraven är på olika i paragraferna i artikel 26 men de missuppfattas lätt och därför behövs en tydligare skrivning.

6§ I denna paragraf är smoothies med mjölk undantagna. Vi anser att detta undantag behöver även inkludera icke alkoholhaltiga drycker som innehåller mjölkfett och även drycker baserade på vegetabiliska alternativ såsom havre- och sojadryck o.d..

10 och 12 § Mycket bra att kartong och wellpapp är undantagna. T.ex. hade det varit svårt för frusna produkter som lagrhålls under längre tider i sekundär- och transportförpackningar att använda återanvändningsbara förpackningar.

12 och 13 § Det står inte uttryckligen i denna paragraf att 100% av transportförpackningar som används internt eller mellan leverantörer inom samma land skall vara återanvändningsbara från det att förordningen träder i kraft men vi tolkar det som så. Det behöver här finnas en övergångstid eller en upptrappnings precis som för övriga transportförpackningar. I konsekvensutredningen påpekas behovet av en övergångsperiod för denna åtgärd (Measure 7). Det är också oklart när 13§ skall träda i kraft.



Box 556 80, 102 15 Stockholm

M: info@li.se

T: 08 -762 65 00

14 § Många små företag är något större än definitionen av mikroföretag i 2003/361 men inte så stora som definitionen för små företag därför skulle ett annat mått behövas så att de som är mindre företag omfattas av undantaget. (komparation liten (små), mindre, minst (micro))

16§ (c) Bra att det finns en möjlighet till undantag om återanvändning riskerar att kraven för hygien och livsmedels säkerhet eller hållbarhet inte uppnås.

Tillägg För att säkerställa att konsumentförpackningar (sales packaging) inte inkluderas i transportförpackningar vore det bra att under denna artikel ha liknande paragraf som finns i artikel 21.3 men anpassad till detta sammanhang. *Economic operators using sales packaging as transport packaging shall be exempted from the obligation laid down in paragraph 7-10.*

Artikel 24,25, 45

Göra det tydligare att det är ett delat ansvar mellan medlemsstaten och de ekonomiska aktörerna att få systemen för återanvändning på plats.

45 2§(c) Vi tolkar skrivningen i denna paragraf som att det finns flexibilitet i vilka förpackningar och metoder som kan räknas in för att bidra till att uppfylla målen i artikel 26. Vi tolkar det inte som att MS har möjlighet att utvidga omfattningen av vilka förpackningar som skall ingå, därför bör detta förtydligas.

Artikel 33 & 34 EU-deklarationen om överensstämmelse

Det är positivt att EU-deklarationen om överensstämmelse är en "självdeklaration".

För att begränsa den administrativa bördan för de ekonomiska aktörerna kan man ersätta kravet på att EU-deklarationen om överensstämmelse översätts till alla språk där förpackningen sätts/tillhandahålls på marknaden till att det skall *översättas till ett språk som förstås av mottagaren*. Liknande skrivningar finns i annan lagstiftning.

Kraven i denna lagstiftning på dokumentation av förpackningen skall vara ett komplement till de dokumentationskrav som finns i annan lagstiftning t.ex. Lagstiftningen om material i kontakt med livsmedel så att den administrativa bördan för företagen minimeras.

Artikel 44 Pantsystem

2§ Här behövs ett tillägg i undantagen så att även vegetabiliska alternativ t.ex. havre-, soja-, mandeldryck o.d. undantas från att ingå i pantsystemen.

6§ Då pantsystem är ekonomisk krävande att upprätthålla skall denna lösning endast förordas då det är stora svårigheter att uppnå målen för insamling av viss typ av förpackningar. Därför anser vi att denna paragraf behöver omformuleras och inte peka ut vilka typer av förpackningar som kan tänkas behöva omfattas av ett pantsystem.



Box 556 80, 102 15 Stockholm

M: info@li.se

T: 08 -762 65 00

As a last resort, if other return and collection systems fail to reach the goals for collection of a certain type of packaging, MS can encourage that deposit and return systems are set up for that specific packaging type.

Artikel 56 formal non compliance

2§ Att bara på formella grunder utan att förpackningen utgör en fara för miljön eller människors hälsa ställa krav på att den återkallas är oproportionerligt.

Artikel 62 Sanktioner

1§ Nivå på sanktionerna i de olika MS får inte vara så olika att det påverkar konkurrenskraften mellan ekonomiska aktörer i de olika MS.

Redaktionella kommentarer

Artikel 6

3§ Vi antar att det i sista meningen skall ståpoints (a) to (e).

4§ I andra satsen saknas referens till vilket Annex som avses när man refereras till Tabell 1.

7§ Där refereras till tabell 3 som inte finns i annex II. Vi antar att det är tabell 2 som avses.

Referensen till paragraf 1 behöver också tas bort; se vår tidigare kommentar.

Artikel 9

2§ Första meningen är svårt att förstå i sammanhanget "Packaging not necessary to comply with any of the performance criteria". Skall det möjligtvis vara "Packaging that do not comply with any of the performance criteria...." ?

Stockholm 2023-02-22

Marie Rydén
Näringspolitisk expert

T: 072 - 4526537
M: marie.ryden@li.se