

Miljödepartementet
Kemikalieenheten, Kemikalier och avfall
Eva Dalenstam
m.remissvar@regeringskansliet.se
m.ke@regeringskansliet.se

Remissyttrande

Remiss av EU-kommissionens förslag till förordning om förpackningar och förpackningsavfall

Er ref: M2022/02243

Svensk Handel, som är handelsföretagens intresseorganisation och företräder 9 000 små, medelstora och stora företag med nära 300 000 medarbetare, får med anledning av remissen anföra följande:

Allmänna synpunkter

Svensk Handel har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter på Kommissionens förslag till ny förordning om förpackningar och förpackningsavfall.

Företag inom handeln vill bidra till att bygga en resurseffektiv och cirkulär ekonomi. Det gör företagen bäst genom att skapa och investera i hållbara, lönsamma och effektiva affärsmodeller, där produkter och material i större utsträckning kan recirkulera och återvinnas. Många företag har också höga ambitioner och tufft uppsatta mål kring ökad resurseffektivisering och cirkulär ekonomi. Det är ofta företagens interna målsättningar som också driver utvecklingen framåt och ger incitament till att åstadkomma en så miljömässigt bra hantering som möjligt, av resurser och avfall inom verksamheten.

Svensk Handel välkomnar syftet med förslaget att förebygga och minska förpackningsavfall, öka återanvändning och högkvalitativ materialåtervinning samt skapa en marknad för återvunnet material, som en del av kommissionens gröna giv och handlingsplanen för en cirkulär ekonomi.

Svensk Handel vill i sammanhanget lyfta fram förpackningars viktiga roll och funktion, det vill säga att skydda, transportera, lagra samt identifiera en produkt. En förpackning behöver dessutom vara utformad så att den klarar distribution, lagring och försäljning utan att gå sönder eller bli dålig. Det är därför viktigt att kommande krav och insatser anpassas till olika typer av förpackningar, användningsområden och situationer. Det är även av yttersta vikt att förslag som läggs fram i förordningen är proportionerliga, mätbara och verifierbara. Exempelvis bör förslagen fokusera på att utfallet ska bidra till en cirkulär ekonomi och minskat klimatutsläpp på ett sätt som inte driver på kostnader och ökar administrationen.

Sammanfattade ståndpunkter

- Svenskt Handel välkomnar att lagstiftningsförslaget är i form av en förordning för en ökad harmonisering på EU:s inre marknad. Det är viktigt att nationella särkrav så långt som möjligt undviks.
- Svensk Handel välkomnar också att tydligare krav ställs på att förpackningar ska vara materialåtervinningsbara.
- Vidare kan Svensk Handel se ett mervärde av att större mängd återvunnen råvara används i nya förpackningar men vill i sammanhanget också lägga till att biobaserade plaster kan bidra till minskade utsläpp. Därtill är det viktigt att kravet anpassas utifrån förpackningens användningsområde (FCM).
- Svensk Handel anser dock att det är av stor vikt att krav som ställs i förordningen utformas så att de är tydliga, genomförbara och möjliga att bedriva tillsyn på. Det är av största vikt att förslagen inte driver på den administrativa bördan och/eller kostnader för företag, inte minst för små- och medelstora företag.
- Svensk Handel vill understryka att återvinning och återanvändning behöver ses som kompletterande åtgärder för att vi ska uppnå högsta möjliga miljönytta.
- Krav på återanvändning måste baseras utifrån vetenskapliga och materialspecifika underlag avseende såväl miljönytta, logistik och hygienaspekter samt att återlämningsgraden är hög och svinnet lågt. Svensk Handel anser därför att lagstiftning om flergångsanvändning bör föregås av oberoende jämförelser ur ett såväl system- som livscykelperspektiv för att få ett så bra utfall som möjligt, såväl miljömässig som ekonomisk hållbarhet.
- Svensk Handel anser att kraven behöver värna om redan väletablerade och välfungerande system för återvinning av vissa förpackningar, till exempel svenska pantsystemet.
- Svensk Handel är kritisk till förslagets tyngdpunkt på återanvändning av förpackningar utan djupare analyser praktisk genomförbarhet eller total miljönytta. Vi stödjer återanvändningsbara förpackningar när det är ekonomiskt, miljömässigt och tekniskt en bättre lösning, men målen måste vara realistiska och långsiktiga.
- Svensk Handel anser att det är en brist att man inte lyfter förpackningars betydelse/funktion, utan ser dessa mer som ett problem utan att beakta nyttan som förpackningar tillför i samhället i form av bland annat effektivare transporter och produkters hållbarhet.
- Svensk Handel ifrågasätter den stora detaljregleringen i förslaget samt att målnivåer som förslaget innehåller tycks godtyckligt satta och saknar koppling till övergripande miljönytta såsom besparingar av koldioxidutsläpp.
- Då mycket av så kallad *secondary legislation* ska tas fram i delegerade akter anser Svensk Handel att det är viktigt att näringslivet har möjlighet att delta i utformandet av dessa.
- Svensk Handel avstyrker att plastbärkassar ska delas in i fyra olika kategorier efter materialtjocklek. "Very thick plastic carrier bags" bör utgå för att minska den administrativa bördan, då vi inte anser att den tillför något ytterligare.
- Svensk Handel anser att ansvaret för online-marknadsplatser behöver förtydligas i förpackningsförordningen i syfte att säkerställa konkurrens på lika villkor.

- Svensk Handel anser att Kommissionen bör ges ett bemyndigande att göra en utvärdering 2030/2031 för att se om kraven varit lämpliga och målen rimliga innan nya mål för 2040 sätts, så de anpassas efter gällande förhållande och teknikutveckling.

Svensk Handel har valt att fokusera på delar i förslaget som främst berör detaljhandeln. För mer detaljerade kommentarer gällande delar som berör livsmedelsförpackningar och dagligvaruhandel ber vi att få hänvisa till Svensk Dagligvaruhandels remissvar. Därtill vill vi hänvisa till Visitas remissvar gällande detaljerade kommentarer kopplat till artiklarna 23–25, gällande kraven på retursystem och flergångsförpackningar för take-away produkter. För mer övergripande kommentarer på förslaget på ny förpackningsförordning ber Svensk Handel att få hänvisa till Svenskt Näringslivs remissvar.

Detta remissvar består av detta huvuddokument samt följande bilagor:

- Bilaga 1 – Företagsexempel
- Bilaga 2 – Short overview of the marketplace issue

Synpunkter på utredningens förslag

Svensk Handel vill inledningsvis understryka vikten av att förpackningars funktionalitet, produktsäkerhet, integritet och stabilitet inte får äventyras. Det är viktigt att ta hänsyn till förpackningars avgörande roll för hållbarhet och säkerhet och olika produkters specifika krav. Svensk Handels medlemmar jobbar aktivt för att optimera och effektivisera förpackningar, logistik och transporter i hela värdekedjan utifrån sin verksamhet. Beroende på inköpsmönster samt vilken roll man har i värdekedjan har företag olika möjlighet /rådighet att kunna påverka utformning av förpackningar samt att få tillgång till information om förpackningars innehåll mm. Det är därför viktigt att krav på förpackningar och förpackningsmaterial är anpassade för avsedd produktkategori, applikation och en sektors behov av att kunna säkerställa såväl skyddet för hälsa, miljö, produktsäkerhet, som transportsäkerhet.

Förpackningar måste därmed vara lämpliga för sitt ändamål. Förpackningens primära funktion bör säkerställas, nämligen att skydda produkten genom hela logistikkedjan.

Tid för omställning.

I förslaget ges Kommission omfattande befogenhet att ta fram s.k. *secondary legislation* i såväl delegerade som genomförande akter, vilket innebär att företag inte vet exakt vad som gäller förrän dessa är på plats. I vissa fall är tidsplanen väldigt knapp, då målen ska börja gälla från 2030. Företag behöver tid på sig för att hinna planera, investera och ställa om sin verksamhet. Ett exempel är kravet på att använda viss andel återvunnen plastråvara i sina förpackningar. Här ska genomförandeakten inte vara på plats förrän 2028 vilket inte ger företag så lång tid att förbereda sig till 2030. Samtidigt kommer kravet på storskalig materialåtervinning inte börja gälla förrän 2035, något som företag ser som problematiskt. Det råder idag brist på att få tag på kvalitativ återvunnen plastråvara, speciellt återvunnen råvara som är godkänd att använda i kontakt med livsmedel (FCM). Här anser Svensk Handel att kraven borde synkas bättre och att det finns en tydlig framförhållning. Det är svårt för företag att leva upp till kraven om det inte finns en fungerande marknad för sekundär råvara på plats. Förordningen ger också Kommissionen omfattande befogenheter att utvidga åtgärder såsom förbud mot vissa typer av förpackningar eller omfattningen av lagstiftningen, vilket försvårar företagens möjligheter att investera och ställa om på ett förutsebart och rättssäkert sätt.

Helhetsperspektiv

Svensk Handel anser att man behöver ha en helhetssyn och tänka livscykelperspektiv, inte bara utifrån en förpackning, utan även titta på den värdekedja som förpackningen ingår i och är en del av: *att skydda, förvara, och transporter* olika produkter. Man behöver beakta såväl resursanvändning som klimatavtryck för att se den totala miljönyttan av ett förslag. Ett skarpt krav på att ersätta engångsförpackningar med återanvändbara förpackningar behöver övervägas om det sammantaget är det bästa alternativet eller om man faktiskt behöver anpassa kraven utifrån situation/applikation etcetera. Kravet får inte leda till en ökad resursanvändning, sämre fyllnadsgrad, fler transporter och en förpackning som i slutledet inte går att materialåtervinna.

Ingen one-size-fits-all

Återvinning och återanvändning bör ses som kompletterande lösningar för att nå en cirkulär ekonomi. Svensk Handel anser att man behöver analysera mer noga vilka användningsområden och situationer det är mer resurs- och klimateffektivt att använda flegångs/återanvändbara förpackningar.

Behov av undantag

Välfungerande nationella retursystem som uppvisar höga återvinningsmål med minskad resursanvändning och negativ klimatpåverkan måste fortsatt få användas. Svensk Handel ser gärna att man har en strategi framåt och tittar på möjliga undantag, där förpackningar/förpackningsmaterial som idag ingår i ett insamlingssystem och som har hög återvinningsgrad fortsatt ska få användas. Förpackningsmaterial som används inom transportledet, som streck- och krympfilm, buntband mm. bör kunna undantas om de lever upp till kriterier och kan påvisa att de samlas in separat och har en hög återvinningsgrad (blir ny råvara). Däremot kan man behöva komplettera med krav på utformning av etiketter, lim och färg så att dessa material till fullo ska kunna materialåtervinnas.

Tillsyn

Det är mycket viktigt att kraven i förordningen utformas så att de är tydliga, genomförbara och möjliga att bedriva tillsyn på. Den administrativa bördan och därmed sammanhängande kostnader som förslaget innebär för företagen kan komma att bli betydande med alla detaljkrav, inte minst kravet på teknisk dokumentation och en DoC för varje enskild förpackning. Här bör man från lagstiftarens sida göra en cost-benefit-analys.

Förpackningsförordningen måste reglera ett ansvar för online-marknadsplatser

Online-marknadsplatser, men också drop-shipping, är växande distributionskanaler som möjliggör för säljare i tredje länder att erbjuda sina produkter till europeiska konsumenter. Som utgångspunkt anser Svensk Handel att handel på en global marknad är något som ska främjas. En fundamental utgångspunkt är dock att alla aktörer som verkar på den globala marknaden efterlever kraven i EU-lagstiftning. Så är inte fallet idag, då dessa aktörer faller utanför begreppet "ekonomisk aktör" enligt marknadskontrollförordningen. Det innebär att Online-marknadsplatsers ansvar är begränsat till vad som anges i förordningen om digitala tjänster (eng. Digital Services Act, "DSA"). Svensk Handel anser därför att förpackningsförordningen behöver förtydliga hur skyldigheterna i DSA ska tolkas utifrån syftet med förpackningsförordningen. För mer detaljerade kommentarer och förslag på alternativ lösning kring denna fråga **se vår kommentar under artikel 40 sid 11 samt bilaga 2.**

Utvärdering och översyn

Svensk Handel vill se att regeringen lägger ett bemyndigande på Kommissionen att de ska göra en utvärdering efter 2030 innan man sätter målen för 2040. Här vill vi se en analys med faktaunderlag kring hur utfallet har blivit gällande t ex kraven på kvotplikt, återanvändbara förpackningar mm. Samt har föreslagna åtgärder lett till att den totala resursanvändningen inom EU minskat etc. Först efter att man har utvärderat målen för 2030 bör Kommissionen se över målen till 2040. Det är svårt att idag veta vilka tekniker som finns på plats 2040.

Kapitel I - Allmänna bestämmelser

Definitioner – artikel 3

Svenskt Handel vill understryka vikten av att nya definitioner är tydliga och harmoniserar med annan lagstiftning. Harmoniserade definitioner i olika lagstiftningar är eftersträvänsvärt för ökad tydlighet, för att undvika missförstånd samt att det underlättar tillämpningen.

En grundförutsättning för lagens tillämpning är tydliga definitioner för vilka förpackningar och material som omfattas av kraven och aktörernas ansvar längst med hela leveranskedjan och livscykeln för en förpackning eller förpackningsmaterial. Svensk Handel anser att förpackningsdefinitionen behöver ses över för att säkerställa överensstämmelse med korresponderande definitioner i annan speciallagstiftning såsom kemikalielagstiftning, livsmedelslagstiftning mm. Förordningen definierar också flera typer eller underkategorier av förpackningar såsom *gruppförpackning*, *transportförpackning*, *e-handelsförpackning* m.fl. Svensk Handel anser att dessa definitioner är för ospecifika och lämnar utrymme för olika tolkning, (bland annat rekvisitet "conceived" i definitionen för transportförpackning).

PPWR-förordningen har valt att applicera metodiken bakom harmoniserad produktlagstiftning (CE-märke) och använder sig av begrepp och roller utifrån ett produktsäkerhetsperspektiv på förpackningar. Därtill är begrepp från avfallsdirektivet, kopplat till producentansvaret för förpackningar, inkluderat i förordningen. Det sammantaget gör att det inte är så lätt att hänga med i de olika ekonomiska aktörernas föreslagna roller och ansvar samt vad som skiljer dem åt. Svensk Handel anser att det behöver förtydligas i lagstiftningen kring ansvarsfördelningen. Som vi läser lagstiftningen kan en aktör inom handeln bli såväl importör, distributör, slutdistributör samt tillverkare (producent – utifrån producentansvaret). Detta ger upphov till tolkningsfrågor och gränsdragningsproblematik.

3.28 Refill

Därtill skulle Svensk Handel vilja se ett förtydligande kring definitionen om refill. Definitionen kan tolkas som att refill är samma sak som att konsumenter kommer med sina egna förpackningar till inköpsstället. Vi anser att man inte kan ha en sådan skrivning i själva definitionen då det måste vara frivilligt att erbjuda detta som verksamhetsutövare. Däremot kan återförsäljare tillhandahålla för ändamålet lämplig förpackning som finns/köps på återförsäljarstället.

(28) 'refill' means an operation by which an end user fills ~~its own~~ a container, which fulfils the packaging function, with a product or several products offered by the final distributor in the context of a commercial transaction.

Artikel 4 – Fri rörlighet

Syftet med att ändra förpackningsdirektivet till att bli en förordning är att säkerställa harmonisering av kraven och skyldigheterna kopplat till förpackningar. Detta är något som Svensk Handel tillstyrker. Det är dock viktigt att säkerställa fullharmonisering genom förordningen för att inte riskera olika krav i olika medlemsstater med resultatet att företag får ökade kostnader att efterleva kraven, kostnader som annars hade kunnat investeras i mer hållbara förpackningar. I detta fall anser Svensk Handel att artikel 4.5 inte bidrar till den harmonisering som en förordning ska innebära. Tvärtom anger artikeln att medlemsstater kan föreskriva ytterligare märkningskrav kopplat till det utökade producentansvaret, för syftet att identifiera insamlingssystem avseende det utökade producentansvaret eller ett pant- och retursystem, bortsett från de som anges i artikel 44(1).

Bestämmelsen kan leda till att symboler om det utökade producentansvaret står i konflikt med varandra samt att vi kan få en förpackningsmarknad som kräver 27 olika märkningar. **Svensk Handel rekommenderar därför att artikel 4.5 stryks i sin helhet.**

Kapitel II - Hållbarhetskrav (artiklar 5–10)

Svensk Handel ser överlag positivt på att det införs EU-gemensamma krav på förpackningars miljömässiga hållbarhet.

Artikel 9 - Förpackningsminimering

Svensk Handel har i sak inget att invända mot att förordningen föreskriver att förpackningar ska designas så att deras vikt och volym optimeras samtidigt som deras funktionalitet fortsatt säkerställs, beroende på förpackningens material. Vi ser dock att det kan finnas behov av undantag i vissa omständigheter där förordningen är väldigt detaljerad. Till exempel reglerar förordningen att förpackningar inte längre får använda utfyllnadsmaterial samt får krav att de får max innehålla 40% volymluft. Svensk Handel skulle vilja se ett förtydligande kring kravet på begränsningar av tomrum för e-handelsförpackningar, dvs den del av en förpackning som fylls av fyllnadsmaterial. I detta hänseende efterfrågar Svensk Handel förtydliganden kring beräkningsmetoder för att mäta detta samt hur fyllnadsmaterial ska redovisas. Utöver det önskar vi ytterligare förklaring av möjligheten att inkludera undantag i lagstiftningen för ömtåliga varor som kräver extra skydd i förpackningar.

9.2 - Onödiga förpackningar.

Svensk Handel skulle vilja se ett förtydligande kring vilka förpackningar som anses vara icke-nödvändiga. Företag arbetar intensivt med att optimera sina förpackningar utifrån produkt samt användningsområde. Det måste vara verksamhetsutövaren som beslutar vad som är en nödvändig förpackning för en viss produkt, för att inte riskera svinn.

Artikel 9.4 - Teknisk dokumentation för uppfyllelse av kravet på förpackningsminimering

Artikeln är ett av många exempel på hur betungande rapporteringskraven enligt denna förordning är. Svensk Handel anser att syftet med bestämmelsen, att minska förpackningsstorleken, är positiv, men kravet på rapportering kopplat till varje enskild förpackning är alldeles för långtgående och oproportionerlig. Svensk Handel rekommenderar därför att artikel 9.4 stryks i sin helhet.

Artikel 10 - Återanvändbara förpackningar

Artikeln innehåller en rad kriterier och villkor för vad som ska få anses vara en återanvändbar förpackning. Svensk Handel ser att det kan bli problematiskt då man blandar olika kriterier i artikeln då tillverkaren av den återanvändbara förpackningen inte kommer vara densamma som sedan kommer använda förpackning. Dvs tillverkning av förpackning (design- och kvalitetskrav) sker vid ett tillfälle och fyllande av den återanvändbara förpackningen (krav gällande tömma, lossa, återfylla eller lasta) sker vid ett senare tillfälle. Därtill styrs hur man kan fylla en återanvändbar förpackning helt av ett företags sortiment. Svensk Handel ifrågasätter hur detta ska finnas med i den tekniska dokumentationen från tillverkaren.

Vidare anser Svensk Handel att kraven på att verifiera efterlevnad av dessa artiklar i teknisk dokumentation (9.4 samt 10.2) kommer vara extremt utmanande och kräva enorma resurser för företagen.

Kapitel III - Krav på märkning och information (artiklar 11–12)

Artikel 11 - Informationskrav.

Svensk Handel vill i sammanhanget hänvisa till Konsumentverkets remissvar och deras kommentarer (samt farhågor) kring informationskraven i PPWR. Myndigheten ser en utmaning med att det föreslås i PPWR att det ska finnas en rad märkningar och olika symboler på förpackningar, de riskerar förvirra konsumenter och man ser en stor risk för information-overload.

Från ett företagsperspektiv kan Svensk Handel understryka motsvarande, att det kommer bli administrativt betungande samt kostsamt, att samla in och hantera all den information som efterfrågas samt därtill märka upp förpackningar. Här kan man fråga sig till vilken nytta.

Ett utökat krav på fler typer av märkningar och information på en förpackning går också tvärs emot det arbete som pågår inom *Empowering Consumers for the Green Transition* samt kommande förslag kring Green Claims där man vill minska antalet märkningar. Detta blir också motsägelsefullt när man samtidigt begär av företag att minska förpackningarna, vilket innebär att det kommer finnas mindre yta att ha denna information på. Det är också viktigt att märkningar inte blir kontraproduktiva. En förpackning som ska ingå i ett pantsystem föreslås ha såväl en harmoniserad märkning kring dess materielinnehåll som en märkning om att produkten ingår i ett pantsystem. Företag som är med och finansierar retursystemet är måna om att dessa förpackningar kommer tillbaka in i (pant)systemet och materialåtervinns. Här vill man t ex inte att konsumenter tror att det går lika bra att sortera ut förpackningen och lägga den i den "vanliga" förpackningsinsamlingen bara för att det står att den är gjord av plast.

Parallellt finns det också lagkrav i annan lagstiftning som företag måste förhålla sig till, vad gäller att man ska informera kring produkters innehåll och användning, framför allt på konsumentförpackningar. Det vill säga det förpackningen är tänkt att skydda/ förvara mm. Det är viktigt att den information och märkning som lagstiftaren efterfråga fyller sitt syfte och inte driver ökad administration till ingen miljönytta.

Harmoniserade märkningar

Svensk Handel välkomnar förslaget om att harmonisera information om materialsammansättning samt tillåtelsen att använda nya tekniker såsom digital märkning, (art. 11 par 1, 6). Vi ställer oss däremot frågande till kravet på att detta bör redovisas på en tryckt etikett på förpackningen (art. 11 par 4). Här måste det finnas en viss flexibilitet. Lagstiftningen bör inte detaljreglera exakt hur denna information ska redovisas. Redovisning bör i stället ske på det sätt som är mest lämplig för ändamålet och som främjar teknikutveckling.

Artikel 12 - Märkning av avfallsbehållare för insamling av förpackningsavfall

Svensk Handel välkomnar vidare förslaget om att harmonisera märkningar som möjliggör för separata insamlingar av förpackningsfraktioner. Vi anser att en gemensam uppsättning symboler för återvinning och sortering bör tas fram gemensamt i Unionen. Det är viktigt att en förpackningsmärkning är flexibel nog att omfatta såväl lokal avfallshantering som globala försörjningskedjor. Svensk Handel stödjer IKEA:s förslag om att ett symbolbaserat system är att föredra, då det lättare kan anpassas till både lokala, regionala och nationella avfallshanteringssystem, där dessa symboler bör vara monokroma. Det möjliggör för att de kan användas på europeisk, nationell och lokal nivå och på så sätt underlätta och

guida konsumenter att sortera på bästa sätt utifrån lokala förutsättningar. De menar att *"genom att skapa ett system av gemensamma, generiska symboler skapas ett mer intuitivt och kundvänligt sätt att visa hur förpackningar ska sorteras oavsett var i EU kunden befinner sig. Ett system som baserar sig på symboler är att föredra då texter kan förvirra om de inte är skrivna på konsumenters modersmål. Gemensamma symboler skulle också bidra positivt till den inre marknaden."* Givet hur viktig denna fråga är, anser Svensk Handel att det föreslagna ikraftträdandet 2028 är för sent och föreslår att, tills ett EU-gemensamt system har införts, bör nationella initiativ för införande av nya förpackningsmärkningar pausas.

Kapitel IV - Andra skyldigheter för ekonomiska aktörer än skyldigheterna i kapitlen V och VII (artiklar 13–28)

Artikel 21 - Skyldighet avseende onödiga förpackningar

Förordningen föreskriver att "Ekonomiska aktörer som levererar produkter till en slutdistributör eller en slutanvändare ska säkerställa att tomrumskvoten är högst 40 % (gruppförpackningar, transportförpackningar eller e-handelsförpackningar). Svensk Handel har i sak inget att invända mot att man vill ställa krav på att förpackningar ska optimeras så att inte onödiga resurser tas i anspråk. Samtidigt har Svensk Handel fått kommentarer från medlemmar att den s.k. *tomrumskvoten* kan ställa till problem på så sätt att kravet kan leda till att fler förpackningar behöver tas i anspråk. Mycket av förpackningarna är idag standardiserade och automatiserade, något som företagen har gjort stora investeringar i, för att vara såväl resurs- som kostnadseffektiva. *"Antalet olika förpackningar riskerar att öka markant för att minska luft/fyllnadsmassa vilket kanske är hanterbart i större varuhus men i mindre butiker så kanske man inte kan ha 10 olika förpackningsstorlekar."*

Därtill ställer företag sig frågande till hur uppföljning och rapportering av fyllnadsgrad samt återvinningsgrad kommer se ut? Företagen har farhågor om att rapporteringen kring detta kan komma att bli administrativt betungande och föreslår att man i kraven även behöver ta hänsyn till källan. Till exempel kan det vara lättare att mäta fyllnadsgrad, material osv. från ett centrallager och betydligt svårare från en enskild butik. Här skulle man gärna vilja se att man kan utgå från schabloner och från antalet sålda produkter. Därtill ser man en risk för att kostnader kan komma att öka markant, något som i sin tur även drabbar konsumentledet med dyrare priser om förpackningar och transporter blir dyrare.

Artikel 22 - Användningsbegränsningar för vissa förpackningsformat

Svensk Handel ifrågasätter stark förslagen till användningsbegränsningar av vissa engångsförpackningar (bilaga V). Inte minst det som kopplar till frukt och grönt. Genom att ta bort dessa förpackningar finns det en stor risk för att matsvinnet kommer att öka, något som företag inom dagligvaruhandeln idag lägger mycket arbete kring. Utan plasten riskerar livsmedel att förstöras, som har tagit mycket resurser och energi i anspråk att odla fram. Detta bidrar till såväl ökat svinn som klimatpåverkan. Likaså anser Svensk Handel att det måste finnas undantag för användningen av transport – och förpackningskomponenter som idag samlas in separat och som kan påvisa en hög materialåtervinningsgrad. Dessa har också en viktig funktion för att företag ska kunna optimera och transportera gods effektivt, ur såväl ett resursperspektiv som säkerhetsperspektiv. Det rör sig bland annat om förpackningsfilm, krympfilm. I stället för att förbjuda kan tydligare krav ställas kring hur och vilken typ av etiketter man får sätta på dessa förpackningar (lim, färg etc) så att det inte försvårar återvinningen.

Artikel 23 - Skyldigheter avseende återanvändbara förpackningar

Svensk Handel anser att lagstiftning vad gäller återanvändning bör föregås av oberoende jämförelser ur ett system- och livscykelperspektiv för att undvika miljömässiga suboptimeringar. Statiska kriterier och gränsvärden som grundas på förpackningars dimensioner, storlek och konstruktion är exempel på suboptimeringar för att uppnå uppsatta återvinnings- och återanvändningsmål, (jfr. artiklarna 9 och 10). Kraven måste vara formulerade utifrån och vara anpassade för varje enskild branschsektor, produkt- och användarkategori, och ta hänsyn till befintliga processer och metoder för att omhänderta förpackningsavfall.

Artikel 26 - Mål för återanvändning och påfyllning

Återvinning versus återanvändning

Svensk Handel anser att kraven på återanvändbara förpackningar behöver utredas vidare. Vi stödjer återanvändningsbara förpackningar när det är ekonomiskt, miljömässigt och tekniskt en bättre lösning men de kan inte ses som den primära lösningen. Det är också viktigt att målen är realistiska och genomförbara. Att rakt av ersätta engångsförpackningar som idag går till materialåtervinning, med krav på återanvändbara förpackningar, kan leda till såväl sämre fyllnadsgrad, ökad risk för trasiga produkter samt ökade CO2-utsläpp genom ökade transporter. Detta sammantaget leder inte till någon förbättrad miljönytta. Svensk Handel anser att man bör göra ytterligare analyser och utifrån ett mer helhetsperspektiv identifiera applikationer och användningsområden där återanvändbara förpackningar har ett mervärde.

Därför känns det varken realistiskt eller hållbart att kräva av verksamhetsutövare att använda sig av återanvändbara transportförpackningar om det innebär att de kommer skickas runt kors och tvärs i Europa, t ex. från Sverige i norr till Spanien i söder, där förpackningar med stor sannolikhet kommer returneras tomma. Det kommer få en större klimtpåverkan än om engångsförpackningar användes. Här är återvinning mycket effektivare. Däremot kan återanvändbara förpackningar vara ett bra alternativ i vissa applikationer och inom vissa flöden. Re-use kan fungera i mindre loopar där företag, som t ex. har ett centrallager och flera butiker/varuhus, har möjlighet att packa om och styra vissa flöden mellan lager och butik. Däremot är det mer opraktiskt att kräva av företag som säljer produkter till kunder som gör inköp någon gång i månaden eller mer sällan att kräva att de ska ha en returlogistik för att samla in och transportera runt tomma förpackningar.

Därför anser Svensk Handel att förslaget måste innehålla en viss flexibilitet och man måste ha möjlighet till undantag på kravet för återanvändbara förpackningar i de fall man kan påvisa lika bra eller bättre miljönytta genom att använda engångsförpackningar som cirkulerar och går till materialåtervinning. Alternativt om användningen av återanvändbara förpackningar riskerar att få ett större miljöfotavtryck.

Idag välfungerande insamlings- och återvinningssystem med en hög grad av materialåtervinning bör kunna undantas detaljkrav i PPWR på återanvändbara förpackningar. Exempel på detta är såväl det svenska pantsystemet för dryckesflaskor och burkar men även material som används i transportledet, som streckfilm och buntband mm, som idag sorteras ut och återvinns och som har en mycket viktig roll vad gäller att stabilisera varor på pallar.

Svensk Handel ställer sig bakom Livsmedelsföretagens ändringsförslag om att länder (liksom Sverige) som har väl fungerade pantsystem ska kunna undantas från kravet att använda återanvändningsbara

förpackningar för de förpackningar som omfattas av pantsystem. Livsmedelsföretagen föreslår att det skulle kunna formuleras på liknande sätt som undantaget från att införa just pantsystem som finns i artikel 44.3§ (a).

“A Member State where a deposit and return system is established and that system delivers a rate of separate collection of packaging formats reported to the Commission under Article 50(1) point (c) is above 90 % by weight of such packaging placed on the market on the territory of that Member State in the calendar years 2026 and 2027 will exempt the manufacturers and final operators that are registered in the register of the deposit and return system to comply with the reusability requirement laid down in article 26 4-6 § for the packaging formats that the deposit and return system include.”

Refill och re-use för take-away produkter

Svensk Handel vill hänvisa till Visitas remissvar gällande detaljerade kommentarer kopplat till artiklarna 23-25 gällande krav på retursystem och flergångsförpackningar för take-away-produkter som muggar och matlådor.

Kapitel V - Plastbärkassar (artikel 29)

Kommissionen föreslår att plastbärkassar ska delas upp i ytterligare kategorier. Svensk Handel har svårt att se nyttan med att man delar in plastbärkassar i fyra kategorier och utökar med att lägga till definitionen *mycket tjocka plastbärkassar*. Svensk Handel ställer sig frågan om dessa är klassade som flergångsförpackningar och ska därmed ingå i ett retursystem och gå till materialåtervinning. Dagens insamlingsystem och återvinningsprocesser av förpackningar tar inte hand om dessa.

Kapitel VI - Förpackningars överensstämmelse med kraven (artiklar 30–35)

Kommissionen likställer genom denna förordning en förpackning med en produkt och applicerar här EU:s förfarande för harmoniserad produktlagstiftning som har sitt fokus på produktsäkerhet även på förpackningar. Svensk Handel motsätter sig starkt den detaljnivå som Kommissionens förslag har lagt fram vad gäller krav på teknisk information och *documentation of conformity* ("DoC"). Resultatet blir att alla förpackningar likställs med produkter som kräver CE-märkning som till exempel personligskyddsutrustning, leksaker och elektronik.

Det kan finnas behov av att ha högre krav vad gäller förpackning som används inom vissa utpekade områden med hög risk alternativt som kräver extra produktsäkerhet – t ex. förpackningar som används till känsliga produkter (Food Contact Material, medicinteknik, viss elektronik etc). Men detta undantag får inte gälla som en huvudregel med hänsyn till den ökade administrationen som kravet innebär, t.ex. vad avser spårbarhet och verifiering av data vid köp av förpackningar från tredjeland (som ofta saknar den typen av spårbarhet som krävs i lag).

Detta är ytterligare ett exempel på alldeles för långtgående rapporteringskrav som inte bidrar till miljönytta. Resurser som man idag lägger på att se till att produkter efterlever gällande lagkrav kring säkerhet, miljö och hälsa kan istället komma att behöva gå till regelefterlevnad av olika rapporteringskrav kopplat till förpackningar.

Idag är handeln global med globala värdekedjor. Många av de produkter, insatsvaror och komponenter som vi använder inom EU har sitt ursprung någon annanstans. Det finns en risk om detaljrikedomen i PPWR blir alltför stor att det kan leda till handelshinder och att handeln med länder utanför EU kan

komma att påverkas negativt. Detta då företag anser att det blir alltför betungande att leva upp till ställda krav alternativt möjligheten att kunna säkerställa att kraven efterlevs när du köper produkter (ej livsmedel) från till exempel länder i Asien, kommer blir ohanterbara. Speciellt för små- och medelstora företag blir det extra betungande.

Kapitel VII - Hantering av förpackningar och förpackningsavfall

AVSNITT 3 - Producentregister och utökat producentansvar art 39–40

Artikel 39 Producentregister

Svensk Handel vill understryka vikten av att undvika dubbelrapportering. Krav på att producenterna ska registrera förpackningar kommer finnas i flera lagstiftningar. Svenskt Handel anser därför att kraven på registrering i förordningen bör utformas så flexibelt att det är möjligt för medlemsstater att samla registrering för flera lagstiftningar på ett ställe. Detta underlättar både för myndigheter och näringsliv.

Artikel 40 Utökat producentansvar

Online-marknadsplatserns ansvar att kontrollera efterlevnad kopplat till det utökade producentansvaret

Europeiska Kommissionen har i artikel 40 reglerat förekomsten av s.k. free-riding relaterat till det utökade producentansvaret. I artikeln förtydligas att online-plattformar som gör det möjligt för *tillverkare* att ingå distansavtal med konsumenter gällande *förpackningar* till konsumenter inom unionen ska inhämta följande information:

- Information om tillverkarens registrering samt registreringsnummer enligt artikel 39 och
- Själv-certifiering av tillverkaren som anger att tillverkaren erbjuder lagenliga förpackningar.

Svensk Handel anser dock inte att ansvaret i artikel 40 är tillräckligt. För det första rör skyldigheten endast försäljning där *tillverkaren* säljer *förpackningar* till en konsument i unionen. Svensk Handels starka uppfattning är att det inte är försäljning av förpackningar från tillverkaren som utgör det största problemet, utan snarare produkt- och transportförpackningarna kopplat till försäljningen av en produkt från en säljare i tredjeland. I detta avseende saknar förpackningsförordningen helt reglering av Online-marknadsplatserns ansvar. Avsaknaden av reglering är något som behöver justeras för att säkerställa konkurrens på lika villkor.

Förpackningsförordningen måste reglera ett ansvar för online-marknadsplatser

Online-marknadsplatser, men också drop-shipping, är växande distributionskanaler som möjliggör för säljare i tredje länder att erbjuda sina produkter till europeiska konsumenter. Som utgångspunkt anser Svensk Handel att handel på en global marknad är något som ska främjas. En fundamental utgångspunkt är dock att alla aktörer som verkar på den globala marknaden efterlever kraven i EU-lagstiftning. Så är inte fallet idag.

Olagliga importörer växer i takt med nya distributionskanaler. Detta är något som flera aktörer vittnar om. Exempelvis har Svensk Handel tillsammans med ca 25 andra aktörer, såsom European Environmental Bureau, Environmental Action Germany, Finnish Chamber of Commerce och Independent Retail Association m.fl., tagit fram ett gemensamt positionspapper som illustrerar problemet med olagliga importörer.¹ Detta är också något som svenska marknadskontrollmyndigheter återkommande lyfter som ett

¹ Det gemensamma positionspapperet är planerat att publiceras den 20 mars 2023.

problem när det kommer till säkra produkter på svensk marknad men också för en rättvis konkurrens mellan företag.²

Flera lagstiftningar, bland annat förpackningsförordningen, innebär att svenska företag kommer behöva göra stora investeringar i hållbarhet. Detta är inte något som ska motarbetas, tvärtom bör hållbarhetsinvesteringar uppmuntras genom olika incitament, men samtidigt behöver EU-lagstiftarna säkerställa att konkurrensen fortsatt kan ske på lika villkor. Svensk Handels starka uppfattning är att detta endast kan göras om *alla aktörer* som ingår i värdekedjan tar ansvar för produkter som görs tillgängliga på EU:s inre marknad. Med andra ord behöver också nya distributionskanaler ha ett ansvar.

Online-marknadsplatser, inklusive drop-shipping, ("**Online-marknadsplatser**") faller utanför begreppet "ekonomisk aktör" enligt marknadskontrollförordningen. Det innebär att Online-marknadsplatserns ansvar är begränsat till vad som anges i förordningen om digitala tjänster (*eng.* Digital Services Act, "DSA") reglerar. DSA reglerar ansvaret i viss utsträckning, men detta är inte tillräckligt. Se Bilaga 2 som illustrerar varför Svensk Handel anser att ansvaret är otillräckligt.

Förslag på reglering av Online-marknadsplatserns ansvar

För att förhindra inflödet av olagliga förpackningar kopplat till köp av produkter från en säljare i tredjeland behöver ansvaret för Online-marknadsplatser i DSA ytterligare förtydligas i förslaget till en ny förpackningsförordning. Svensk Handel rekommenderar att ansvaret förtydligas enligt följande:

1. Ny definition av online-marknadsplatser krävs för att kunna specificera ansvaret

Svenska	NY artikel 3(59a): "online-marknadsplats" betyder leverantörer av en förmedlingstjänst som använder programvara, inklusive en webbplats, del av en webbplats eller en applikation, som gör det möjligt för slutkunder att ingå distansavtal med näringsidkare.
---------	---

2. Online-marknadsplatsen bör ta på sig ansvaret på samma sätt som en distributör om:

- a. Online-marknadsplatsen presenterar produkten eller på annat sätt möjliggör den specifika transaktionen på ett sätt som skulle få en genomsnittlig konsument att tro att produkten tillhandahålls antingen av online-marknadsplatsen själv eller av en näringsidkare som agerar under dess överinseende eller kontroll; och
- b. om online-marknadsplatsen underlåter att utan dröjsmål identifiera en relevant ekonomisk aktör som är baserad i unionen.

Svenska	NY artikel 17.6: Denna artikel 17 ska också tillämpas på alla online-marknadsplatser som inte är tillverkare, importörer, distributörer eller återförsäljare, förutsatt att villkoren i artikel 6(3) i förordning 2022/2065 är uppfyllda, och att online-marknadsplatsen har misslyckats med att utan dröjsmål identifiera en relevant ekonomisk aktör som är baserad i unionen.
---------	---

3. Förpackningsförordningen behöver förtydliga hur skyldigheterna i DSA ska tolkas utifrån syftet med förpackningsförordningen.

Förpackningar som inte efterlever kraven bör definieras som "uppenbart olagligt innehåll" och två

² Se exempelvis Kemikalieinspektionens rapport 3/21: Ökad e-handel – ökade kemikalierisker?

<https://www.kemi.se/download/18.53bd575e1770fc5d2a224f9/1611936923492/Rapport-3-21-Okad-e-handel.pdf>.

Rapporten visar bland annat att "det vid privatimport via e-handel från länder utanför EU och EES finns en ökad risk för att produkter som innehåller okända kemikalier, eller kemikalier som är reglerade i EU, kommer i omlopp eftersom det då saknas ett företag med kunskap om reglerna som ansvarar för importen", s. 96.

olagliga förpackningar bör uppfylla kravet på "ofta tillhandahålla" för att aktualisera skyldigheter att stänga av en säljare från online-marknadsplatsen.

Svenska	NY artikel 20a: Förpackningar som inte uppfyller kraven i denna förordning ska betraktas som uppenbart olagligt innehåll enligt förordning (EU) 2022/2065 (Digital Services Act) NY artikel 20aa: För att uppnå syftet med denna förordning, med hänvisning till artikel 23 i förordning (EU) 2022/2065, vid beslut om en online-marknadsplats ska avbryta tillhandahållandet av sina tjänster till en tjänstemottagare, ska online-marknadsplatsen förutsätta att tjänstemottagaren ofta har tillhandahållit uppenbart olagligt innehåll om sådan mottagare har tillhandahållit eller sålt minst två olagliga förpackningar.
---------	---

4. *Inför ett tydligt krav för marknadskontrollmyndigheter att meddela online-marknadsplatser om olagliga förpackningar.*
- Skyldigheter att ta bort olagligt innehåll eller att avbryta tillhandahållandet av sina tjänster är beroende av att online-marknadsplatsen får kännedom om det olagliga innehållet, i detta fall den olagliga förpackningen. Om marknadskontrollmyndigheter upptäcker eller misstänker olagliga förpackningar rekommenderar därför Svensk Handel att det finns en skyldighet för dem att meddela Online-marknadsplatsen om detta.

Svenska	NYTT STYCKE som bör läggas till i artikel 52.1 samt som ny punkt 4 i artikel 56: I de fall en förpackning som inte uppfyller kraven säljs, eller görs tillgänglig, på en online-marknadsplats, ska marknadskontrollmyndigheterna meddela sådan bristande överensstämmelse till online-marknadsplatsen och hantera det i enlighet med artikel 22 i förordning 2022/2065.
---------	---

Implementering

Många av de krav som fastställs i förordningen kommer att behöva ytterligare detaljering när det gäller delegerade- eller genomförandetakter för att kunna verkställas. Då den föreslagna ramlagstiftningen anger datum för ikraftträdande finns det risk för att förseningar i antagandet av sekundärlagstiftning lämnar liten eller ingen tid för implementering. Mot bakgrund av detta anser Svensk Handel att de krav som fastställs av förordningen, vilka kräver ytterligare beslut av en delegerad- eller genomförandetakt, bör träda i kraft först efter en rimlig tid efter antagande av dessa.

Vidare anser Svensk Handel att Kommissionen bör ges ett bemyndigande att göra en utvärdering 2030/2031 för att se om kraven varit lämpliga och målen rimliga innan nya mål för 2040 sätts, så dessa anpassas efter gällande förhållande och teknikutveckling.

SVENSK HANDEL

Martina Elfgrén
Enhetschef Internationell Handel

Ann Christiansson
Näringspolitisk expert

Bilaga – Företagsexempel

Handelsföretag med brett sortiment som bedriver internationell handel inom området konsumentprodukter, köper in produkter under såväl eget varumärke som andras. Företaget bedriver handel via såväl butiker som e-handel och har ett centrallager dit varor tas in.

Med detta exempel vill Svensk Handel påvisa hur ett handelsföretag som bedriver internationell handel och som har höga hållbarhetsmål idag bedriver sitt arbete. Vilka utmaningar de detaljerade kraven i PPWR kan få med ökade kostnader och administration, till förhållandevis liten påvisad miljönytta.

Företaget arbetar idag med så väl att optimera, minimera sina förpackningar därtill använder återanvändbara förpackningar i olika interna led. De behöver dock en viss flexibilitet för att kunna välja var i verksamheten bästa möjliga förpackningslösning används, så att de inte riskerar att slå sönder fungerande flöden. De menar på att det alltid finns förbättringspotential men ser stora utmaningar med att PPWR är så detaljstyrt och lämnar lite utrymme för flexibilitet. Därtill ställer väldigt tuffa krav på spårbarhet, tekniskdokumentation och DoC.

Fakta:

- Ca 15000 olika produkter från ca 1000 leverantörer
- Konsumentförpackningen (primärförpackning) består oftast av ett material men kan vara flera i kombination, men ska enkelt kunna separeras om flera. Förpackningarna och materialen matchar dagens återvinningssystem. Primärförpackningar kan läggas i innerkartong/sampack (sekundärförpackning). Logistikförpackningen (tertiärförpackningen) är den yttersta.
- Företaget arbetar kontinuerligt med att minska förpackningsmängden men det kan ibland resultera i ökat antal skadade produkter.
- Grov uppskattning 10 000–20 000 unika förpackningar för produkter under eget varumärke

Påverkan gällande nya förordningsförslaget: (krav på spårbarhet och tekniskdokumentation, minimering av förpackningar och förpackningsdetaljer samt krav på återanvändbara förpackningar i transportledet).

- Företaget välkomnar syftet med PPWR och anser att det finns förbättringspotential kring design och återvinning av förpackningar, därtill skulle man gärna se att de kom tydligare kravställen kring vilka material som man bör använda i förpackningar, eventuellt behov att utgå utifrån branschbehov.
- Den stora frågan och utmaningen för dem är att alla förpackningar nu uppfattas, ska jämföras med, den kravmetodik som produkter som har motiverat höga produktsäkerhetskrav har (leksaker, PPE, medicinteknik, elektriska produkter etcetera). Där man nu måste göra motsvarande förfarande för varje enskild förpackning: teknisk fil, DoC etcetera.

Då PPWR fokuserar på att minimera förpackningar, krav på att ta bort förpackningsdetaljer samt därtill krav på ökad andel återanvändbara förpackningar i transportledet kan det leda till kostnadsdrivande konsekvenser:

- "Administrationen skulle öka avsevärt och därmed även kostnaderna". Detta då kraven i PPWR är helt nya och det idag finns inte process, organisation, data eller systemstöd för kontroll (ink. märkning) av logistikförpackningar.
- "Vi skulle behöva anpassa kravställen och kontroll av ca 1000 leverantörer utspridda i Europa och Asien. Detta skulle bli en väldigt komplicerad process."
- "Det skulle bli behov av att bygga om vår automatiserade anläggning på vår distributionscentral", där företag nyligen gjort stora investeringar.
- Lägre pallar och därmed fler pallar skulle skickas till butik och därmed få lägre fyllnadsgrad och flera transporter med resultatet högre miljöpåverkan per kolli.
- Det skulle också resultera i lägre fyllnadsgrad i våra inlevererade container och lastbilar och flera transporter, innebär därmed högre miljöpåverkan per kolli.
- "Vi skulle eventuellt behöva hantera och kassera fler trasiga varor (vid såväl mottag på distributionscentralen och mottag i butik/kund) samt därtill hantera fler kollin då de inte går att optimera på samma sätt."

Hur företaget arbetar idag och logistikförpackningens funktion

Inflöde:

Företaget har ca 1000 leverantörer och köper in från såväl Asien som Europa. Man arbetar för att få logistikförpackningar (LP) så optimerade som möjligt mot varan/varorna som ligger i.

Målet är att en logistikförpackning ska hålla hela vägen från Asien ut till butik. LP **skyddar varan** (transporter, väder och lagerhantering påverkar varan) och **effektiviserar hanteringen** genom hela flödet. Idag finns inte processer eller systemstöd som lagrar/håller en innehållsförteckning på logistikförpackningar och dessa förpackningar har heller inget eget identitetsnummer (för att identifiera varje enskild förpackning).

Företaget har nyligen investerat i tekniska hjälpmedel för ergonomisk lossning av container (enligt krav från arbetsmiljöverket), utrustningen stödjer LP av vissa storlekar. Vid inlagring av pallar används ibland sträckfilm eller plastning, detta behövs av säkerhetsskäl då godset annars utgör en rasrisk i våra lagerzoner. Ibland bryts förpackningar ned. Överbliven wellpapp och sträckfilm källsorteras.

Utflyt butik:

När företaget levererar till butiksled används många gånger samma förpackning som varorna levererades i. De använder sträckfilm för att säkra pallarna och därmed godset under transport samt säkerhet för individer som hanterar pallarna. När butik fyller på hyllorna med säljpack källsorteras all wellpapp och sträckfilm även där.

Varor i sortimentet som betecknas som farligt gods kräver logistikförpackning av en viss klassning. Det är leverantörens ansvar att klassa och märka dessa förpackningar. Dessa förpackningar bryter företaget aldrig ner i butiksflödet, det är av säkerhetsskäl för transporterna.

Pallflöde

Företaget använder sig av ett internt retursystem. "Vi har fullt retursystem på såväl träpall (överskott

skickas till Stena) som plastpall (internt slutet system, när de är trasiga går de tillbaka till leverantör som återanvänder materialet)."

Backflöde

Vidare har företaget ett internt retursystem fullt på backar som de transporterar gods i. Trasiga backar mals ner och materialet återanvänds (där lokal aktör nära huvudkontor/centrallager sköter detta).

Utflyde eCommerce:

Förpackningar finns i fyra olika storlekar enligt företagets automatiserade packflöde. Förpackningarna är anpassade till företagets packmaskiner som de nyligen har investerat i. Förpackningarna är också framtagna utifrån att bäst matcha volymen på företagets order (efter analys). Packmaskinen viker vid behov ner logistikförpackningen (LP) för att undvika och skicka så lite luft som möjligt.

I deras manuella flöde har de ett 20-tal förpackningar i olika storlekar.

Fyllnadsmaterial används endast om produkten kräver det, känsliga produkter som kan gå sönder vid transporten.

Företaget har valt den tunnaste plasten som finns på marknaden för att den ska ge så lite miljöpåverkan som möjligt.

På eCom använder företaget idag mörk plast för att minimera risken för stöld (gäller deras palltjänster). Material som skickas till slutkund förutsätter de att vi som privatpersoner tar om hand och lägger i insamlingssystemet. Vill kunden returnera kan kunden återanvända kartongen som användes för transporten ut till kunden.

Detaljerade krav på information om förpackningar av alla typer

Det kommer att kräva investeringar, nytt system behöver byggas upp samt helt ändrade rutiner kring inhämtning/spårning av information. Att få fram den information som krävs i alla led finns inte på plats idag och kommer att vara krävande, åtminstone i förändringsfasen.

Fokus har främst legat på produkten och att den lever upp till gällande miljö- och säkerhetskrav. Därtill försöker man ställa krav på konsumentförpackningen, i den mån det går. Det styrs till stor del av leverantörens förpackningslösning. Där finns också komplexa leverantörskedjor för att komma hela vägen bakåt. Och de kan variera för olika leveranser. Transportförpackningar är ytterligare ett led bort, något som man har än sämre rådighet över och information kring.

Handelsföretaget har avtal med en leverantör (1st Tier) kring leverans av en viss produkt inklusive konsumentförpackning och logistikförpackning. Leverantören i sin tur har olika underleverantörer, därtill en förpacknings(material)leverantör som den utländska köparen sällan eller aldrig kommer i kontakt med. Vad gäller konsumentförpackningen har man något större påverkansmöjlighet i utformningen. Oftast använder man sig dock av leverantörens format och förpackningar, men man har större påverkan vad gäller design etcetera när det gäller egna varumärken (EMV). Vad gäller transportförpackningar är man oftast helt i händerna på leverantörens lösning. Mycket beror på storlek på företag och hur stor order man lägger samt varumärke.



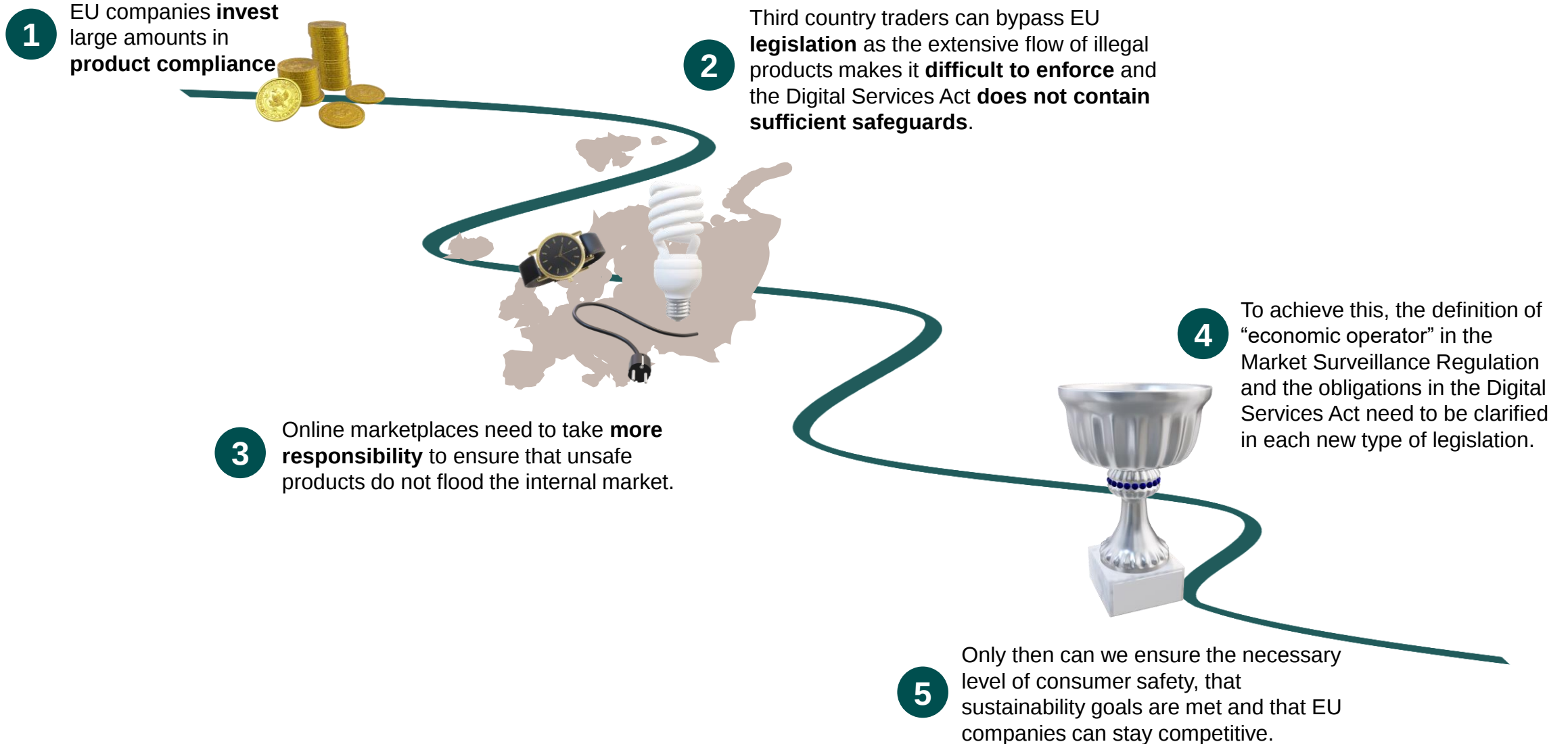
Why the liability for online marketplaces needs to be further regulated

2023-03-03

SH

The marketplace issue.

SH



Why is the Digital Services Act insufficient?

1



Online marketplaces are not considered as economic operators under the market surveillance regulation which means that their liability is limited. This is what the Digital Service Act is supposed to regulate.

2



But online marketplaces have no general monitoring obligation under the Digital Services Act.

3



They are however obliged to remove illegal content to avoid liability.

4



The problem is that removal of illegal content is contingent upon the online marketplace becoming aware of illegal content.

5



That can be done through notices from third parties and trusted flaggers and through random checks but given the extensive flow of products through an online marketplace, this will not solve the problem.

6



And even if they become aware of illegal content, the first step is to issue a warning and then the marketplace shall assess on a case-by-case basis if the trader shall be suspended based on if the trader **frequently** has provided **manifestly illegal content**.

7



It is clear that the threshold to suspend and thus prevent a trader from continue to sell non-compliant products is too high and the decision is also left up to the discretion of the online marketplace.

8



That is why all new product compliance legislation need to consider if the Digital Services Act is fit for purpose in light of the interests that such legislation is supposed to protect.

What changes are needed to ensure appropriate protection?

SH

1

Online marketplaces must be included in the definition of an economic operator under the Market Surveillance Regulation to ensure appropriate liability under each product legislation.

2

Depending on the relevant legislation, online marketplaces shall be liable in the same way as a distributor and/or dealer when:

- i. they present the product or otherwise enable the specific transaction that would lead the consumer to believe that the product is provided either by the online marketplace or by a trader acting under its authority or control, and
- ii. the online marketplace fails to promptly identify a relevant economic operator based in the Union.

3

Any product that is non-compliant with mandatory EU legislation shall be regarded as manifestly illegal content.

4

To ensure that online marketplaces act swiftly to suspend traders that offer non-compliant products to EU customers, it should be established that at least two incompliances shall be presumed to satisfy the requirement of “frequently provides manifestly illegal content” giving rise to suspension under article 23.1 of the Digital Services Act.

5

There must be a clear obligation for Member States and market surveillance authorities to notify the online marketplace of non-compliance so that the online marketplace becomes aware of the illegal content and thus needs to take actions to remove the illegal content and decide whether to suspend the trader from its services.