

2023-03-17 Diarienummer M2022/02243 Remiss av EU-kommissionens förslag till förordning om förpackningar och förpackningsavfall	Miljödepartementet Kemikalieenheten, Kemikalier och avfall Eva Dalenstam m.remissvar@regeringskansliet.se m.ke@regeringskansliet.se
--	--

Tetra Paks remissvar av EU-kommissionens förslag till förordning om förpackningar och förpackningsavfall

Tetra Pak är världsledande inom process- och förpackningslösningar för flytande livsmedel. I våra dryckeskartonger förpackar vi livsmedel så som juice, mejeriprodukter, och växtbaserade alternativ till mejeriprodukter och levererar varje år mer än 190 miljarder förpackningar i över 160 länder. Vi välkomnar därför möjligheten att ge ett remissyttrande på EU-kommissionens förslag till förordning om förpackningar och förpackningsavfall (hädanefter refererad till som dess engelska förkortning "PPWR" (Packaging and Packaging Waste Regulation) eller "förordningen").

Tetra Paks övergripande syn på förordningen

Tetra Pak stödjer till fullo EU-kommissionens mål att minska mängden förpackningsavfall inom EU genom att göra alla förpackningar återvinningsbara och återanvändningsbara år 2030. Det är en möjlighet för hela förpackningsindustrin att fortsätta utveckla hållbara och innovativa förpackningslösningar. Förordningen bör skapa incitament för livsmedelsförpackningar att bidra till målen i EU:s Gröna giv (Green Deal) och samtidigt bevara och värna motståndskraften i EU:s livsmedelssystem.

Tetra Pak står bakom vår europeiska branschorganisation ACE:s mål om att 90% av dryckeskartonger ska samlas in, och 70% av dryckeskartonger ska återvinnas, år 2030¹. Sammanfattningen av ACE:s synpunkter på PPWR och förslag återfinns i appendix i slutet av detta dokument.

I sin nuvarande form riskerar förordningen att leda till oavsiktliga störningar hos livsmedelssystemen globalt och negativa konsekvenser för både livsmedelssäkerhet och tillgång till mat. Vi uppmanar därför regeringen till att särskilt överväga den fiberbaserade livsmedelsförpackningens roll och specifika egenskaper som bidrar till ett motståndskraftigt livsmedelssystem.

Livsmedelsförpackningens roll i det globala livsmedelssystemet

Inom EU förpackas omkring 75% av mjölk, 59% av juice, och en stor andel växtbaserade alternativ till mjölk i dryckeskartong². Det finns viktiga anledningar till det, som grundas i dryckeskartongens unika egenskaper:

Dryckeskartongen har lägre koldioxidavtryck än många andra jämförbara förpackningsslag.

Dryckeskartongen är en hållbar och cirkulär förpackning då den i genomsnitt består till 75% av skogsfiber, ett förnybart och biobaserat material. Den är återvinningsbar och återvinns redan idag i stor skala (i genomsnitt 51% återvinningsgrad inom EU)³.

¹ ACE 2030 Roadmap, <https://www.beveragecarton.eu/wp-content/uploads/2022/03/ACE-The-Beverage-Carton-Roadmap-to-2030.pdf>

² ACE, https://www.beveragecarton.eu/wp-content/uploads/2023/02/ACE_PPWR-Position-Paper_Feb-2023-1.pdf

³ Ibid.

Dryckeskartongen minskar matsvinn, förlänger hållbarheten på känsliga livsmedel och bidrar till att säkerställa att mat och dryck förblir näringsrika.

Juice, liksom mjölk, är känsliga livsmedel som snabbt blir dåliga, så kallade förgängliga livsmedel (eng. "perishable foods")⁴. Dryckeskartongen har unika egenskaper som håller produkterna säkra för konsumenten, bibehåller produktens näringsvärde, samt förlänger hållbarheten på känsliga livsmedel och minskar matsvinn som uppstår till följd av att livsmedel blir dåliga under transport eller förvaring, innan de når konsumenten.

Tetra Pak producerar både vanlig dryckeskartong, där produkten behöver förvaras kyld, och så kallad aseptisk dryckeskartong, som behåller produktens färskhet utan att den behöver förvaras kyld under transport, distribution, eller i butik. Den aseptiska teknologin möjliggör det genom att den förlänger hållbarheten på känsliga livsmedel från ca två veckor upp till ett år, vilket innebär att förpackningen spelar en central roll i det globala livsmedelssystemen och bidrar till att minska matsvinn. Idag hamnar 931 miljoner ton av världens producerade mat, motsvarande 17 procent, i soporna. Matsvinn står idag för 8–10 procent av de globala utsläppen av växthusgaser, enligt FN:s beräkningar. Tetra Pak anser därför att det är viktigt att förordningen inte ökar matsvinnet eller äventyrar livsmedelssäkerheten.

Tetra Paks viktigaste synpunkter i korthet

För Tetra Pak finns det ett antal artiklar i förordningen som är extra viktiga – de som rör återvinning och återanvändning av förpackningar. För vår verksamhet handlar det om att kunna fortsätta förpacka mjölk, juice och växtbaserade drycker i fiberbaserade förpackningar. Dessa förpackningar är inte bara miljömässigt hållbara och har ett lågt koldioxidavtryck i jämförelse med andra förpackningsslag, utan skyddar även livsmedel genom att förlänga hållbarheten på mat och minska matsvinn.

I sin nuvarande form kommer PPWR tvinga livsmedelsbranschen att byta ut dryckeskartongen mot mindre hållbara förpackningar för ett antal livsmedel, bland annat juice – trots att dryckeskartongen är återvinningsbar, återvinns i stor skala redan idag, och är gjord av förnybart material. Vi efterlyser därför en holistisk syn kring klimatpåverkan och återvinningssystemet.

För att nå EU:s mål för den Gröna given anser vi att:

1. Förslaget bör exkludera känsliga livsmedel från återanvändningsmålen då återanvändningsbara förpackningar inte kan skydda och förlänga hållbarheten på känsliga livsmedel på samma sätt som den aseptiska teknologin;
2. Förslaget bör inkludera ett insamlingsmål för dryckeskartong för att nå återvinningsmålen;
3. Målen för återvunnet material bör ses över och biobaserad plast bör likställas med återvunnen plast;
4. För att skapa tydlighet för marknaden och säkerställa legal transparens och tydlighet är det viktigt att delegerade akter hålls till ett minimum och att förordningen är det dokument som i stort klargör spelreglerna.

Tetra Paks mer detaljerade förslag

1. Mål för återanvändning

Tetra Paks förslag:

I förordningen föreslås högt uppsatta mål för återanvändning av förpackningar och krav på att bl.a. juice måste säljas i återanvändbara förpackningar. Tetra Pak anser att förslaget bör exkludera känsliga livsmedel från återanvändningsmålen, så som juice, givet att juice är ett livsmedel med samma känslighet som mjölk, som redan exkluderats från återanvändningsmålen i förordningen. Detta

⁴ Definitionen av engelskans "perishable foods": Perishable foods are defined in EU legislation under Regulation (EU) No 1169/2011 as foods which, from a microbiological point of view, are highly perishable and are therefore likely after a short period to constitute an immediate danger to human health.

därför att återanvändningsbara förpackningar i dagsläget inte kan skydda och förlänga hållbarheten på känsliga livsmedel på samma sätt som den aseptiska teknologin hos dryckeskartonger.

Motivering:

Omkring 59% av juice förpackas i just dryckeskartong inom EU. Det finns viktiga anledningar till detta: juice, liksom mjölk, är känsliga livsmedel som snabbt blir dåliga om de inte förvaras kyllda eller förpackas med aseptisk teknologi. Inom EU konsumeras årligen 154 miljarder liter förgängliga flytande livsmedel, så som mjölk, juice och växtbaserade alternativ till mejeriprodukter. Det innebär omkring 300 liter per person varje år⁵.

Tetra Pak producerar både vanlig dryckeskartong och aseptisk dryckeskartong som förlänger hållbarheten på känsliga livsmedel från ca två veckor upp till ett år. Den aseptiska teknologin skyddar dessa viktiga och näringsrika livsmedel från att påverkas av externa faktorer så som solljus, syre och mikroorganismer och kräver inte att produkterna förvaras kyllda under förvaring eller transport. Dryckeskartongen spelar därmed en viktig roll för hela EU:s livsmedelssystem då den skapar tillgång till näringsrik mat, minskar matsvinn och bidrar till god livsmedelssäkerhet. Återanvändningssystem kan inte kan skydda och förlänga hållbarheten på känsliga livsmedel på samma sätt som den aseptiska dryckeskartongen.

Dryckeskartongen är inte återanvändningsbar, men den är återvinningsbar och har en hög återvinningsgrad redan idag (i genomsnitt 51% återvinningsgrad inom EU)⁶. Dryckeskartongen är gjord av omkring 75% fiber. Fiber kan återvinnas mellan 7 och 25 gånger, vilket i praktiken skulle kunna anses vara en återanvändning av förpackningen⁷. Tetra Pak anser därför att förordningen bör ta hänsyn till dryckeskartongens unika egenskaper och funktion i det europeiska livsmedelssystemet, då återanvändning och återvinning av förpackningar måste komplettera varandra i arbetet med att uppnå målen för minskning av förpackningsavfall, också med tanke på den höga återvinningskvoten för fiberbaserade förpackningar. Det är av största vikt att förordningen tar utgångspunkt i vad som sammantaget minskar förpackningarnas avtryck på miljön. Återanvändningsbara förpackningar bör vara en målsättning i de fall där det visar på större total miljönytta än återvinningsbara förpackningar genom hela förpackningens livscykel. Därför är vetenskapligt baserade åtgärder helt centrala.

2. Obligatoriska insamlingsmål för alla förpackningstyper

Tetra Paks förslag:

Insamling är en förutsättning för återvinning – det är det första steget för att stimulera marknadens fortsatta utveckling av högkvalitativa återvinningssystem. Tetra Pak föreslår att förordningen inkluderar ett obligatoriskt insamlingsmål om 90% för alla förpackningstyper – även dryckeskartong.

Motivering:

I dess nuvarande form har PPWR definierat återvinningsmål per materialtyp. Dock har inte förordningen fastslagit återvinningsmål per förpackningstyp. Vidare fastslår förslaget att förpackningar måste möta kraven på storskalig återvinning (eng. *"recycling at scale"*) år 2030. Producentansvaret lägger kostnaden för insamling på producenterna, men industrin har däremot inte ansvar för insamling av förpackningsavfall, eller utformningen av insamlingsmål. Vi vill därför att PPWR ska inkludera ett insamlingsmål om 90% för alla förpackningstyper - inklusive dryckeskartong – för att främja storskalig återvinning.

EU måste säkerställa lika villkor för alla förpackningstyper att öka dess återvinningsgrad. Just nu ges fossilbaserad plast stora fördelar mot dryckeskartong genom höga insamlingsmål för PET-flaskor

⁵ EDA, AJAN och Statistica.

⁶ ACE, https://www.beveragecarton.eu/wp-content/uploads/2023/02/ACE_PPWR-Position-Paper_Feb-2023-1.pdf

⁷ Returpak.

(90% år 2029, som anges i Engångsplastdirektivet) och att PET-flaskorna ingår i pantsystemet. Det stimulerar marknaden och främjar innovationer som bidrar till ökad återvinning.

För att öka insamlingen av dryckeskartong stödjer vi en utökning av pantsystemet till att inkludera dryckeskartonger – även de som innehåller mjölkbaserade produkter. Vi föreslår därför att PPWR bör fastställa att dryckeskartong ska ingå i pantsystem (*eng.* Deposit Return System, DRS) i de marknader där insamling av dryckeskartong är låg eller där storskalig återvinning inte kan uppnås på annat sätt.

3. Mål för återvunnet material

Tetra Paks förslag:

Förordningen bör likställa biobaserad plast med återvunnen plast för att uppnå målen för återvunnet material. Genom en sådan ändring skulle biobaserad plast kunna räknas till målet för återvunnen plast i en förpackning. Förordningen bör i synnerhet överväga att inkludera biobaserad plast i målet för återvunnen plast för livsmedelsförpackningar, då material som är i kontakt med livsmedel har särskilda krav som gör att återvunnen plast inte alltid är lämplig för att förpacka livsmedel.

Motivering:

Biobaserad plast har samma egenskaper som fossilbaserad återvunnen plast och kan återvinnas på samma anläggningar. Biobaserad plast och andra biobaserade material spelar en viktig roll i utfasningen av fossila råvaror och har dessutom ett betydligt lägre klimatavtryck än fossilbaserad plast.

Idag är inte marknaden för återvunnen plast storskalig nog för att förse industrin med återvunnen plast till ett konkurrenskraftigt pris. Förordningen bör utformas så att marknaden för biobaserad plast främjas och även framöver kan bidra till att minska livsmedelsindustrins klimatpåverkan. Därtill är inte alltid återvunnen fossilbaserad plast lämplig för att förpacka livsmedel sett till kraven som ställs på material som är i kontakt med livsmedel.

4. Legal transparens och tydlighet

Tetra Paks förslag:

För att skapa tydlighet för marknaden och säkerställa legal transparens och tydlighet anser Tetra Pak att:

- 1) Delegerade akter ska hållas till ett minimum och implementeras långt innan 2030 då förpackningar ska vara storskaligt återvinningsbara;
- 2) Design for Recycling-kriterierna bör utformas i en standardiserad CEN-process;
- 3) Samt att återvinningsbarhet ska definieras i en evidensbaserad process för att inte orättfärdigt begränsa vissa typer av förpackningsmaterial som fiber.

Motivering:

För vår bransch är det mycket viktigt att förordningen utformas på ett sätt som är transparent, tydligt och långsiktigt. Det är avgörande för oss som aktör på marknaden att kunna planera våra investeringar för att uppfylla kraven i förordningen. Därför bör efterföljande sekundärrätt i form av delegerade akter hållas till ett minimum och antas snabbt i en transparent process. En CEN-process är både transparent och kan säkerställa att Design for Recycling-kriterierna antas snabbt.

Stockholm, 17 mars 2023



Anders Nyberg
Head of Public Affairs and Government Relations Northern Europe, UK and Ireland
Tetra Pak

+46 70-359 43 49
+46 73-336 34 11

Anders.nyberg@tetrapak.com

Appendix: Artikelhänvisningar

Tetra Pak ställer sig bakom den europeiska branschorganisationen för dryckeskartonger ACE:s föreslagna förändringar i förordningen, som anges nedan på engelska.

ACE amendments on the Commission proposal for a Packaging and Packaging Waste Regulation

Amendment 1

Article 5 – Paragraph 4

Original Text	Amendment
4. Recyclability requirements established in delegated acts adopted pursuant to Article 6(5) shall not restrict the presence of substances in packaging or packaging components for reasons relating primarily to chemical safety. They shall address, as appropriate, substances of concern that negatively affect the re-use and recycling of materials in the packaging in which they are present, and shall, as appropriate, identify the specific substances concerned and their associated criteria and limitations.	<i>Recyclability requirements established by CEN - European Committee for Standardization—in delegated acts adopted pursuant to Article 6(5) shall not restrict the presence of substances in packaging or packaging components for reasons relating primarily to chemical safety. They shall address, as appropriate, substances of concern that negatively affect the re-use and recycling of materials in the packaging in which they are present, and shall, as appropriate, identify the specific substances concerned and their associated criteria and limitations.</i>

Amendment 2

Article 6 paragraph 2

Original text	Amendment
Packaging shall be considered recyclable where it complies with the following: (a) it is designed for recycling; (b) it is effectively and efficiently separately collected in accordance with Article 43(1) and (2); (c) it is sorted into defined waste streams without affecting the recyclability of other waste streams; (d) it can be recycled so that the resulting secondary raw materials are of sufficient quality to substitute the primary raw materials; (e) it can be recycled at scale. Point (a) shall apply from 1 January 2030 and point (e) shall apply from 1 January 2035.	<i>Packaging shall be considered recyclable where it complies with the following: (a) it is designed for recycling; (b) it is effectively and efficiently separately collected in accordance with Article 43(1) and (2); (c) it is sorted into defined waste streams without affecting the recyclability of other waste streams; (d) it can be recycled so that the resulting secondary raw materials are of sufficient quality to substitute the primary raw materials; (e) it can be recycled at scale. Point (a) shall apply from 1 January 2030 and point (e) shall apply from 1 January 2035.</i>

Amendment 3

Article 6 paragraph 3

Original text	Amendment
---------------	-----------

Recyclable packaging shall, from 1 January 2030, comply with the design for recycling criteria as laid down in the delegated acts adopted pursuant to paragraph 4 and, from 1 January 2035, also with the recyclability at scale requirements laid down in the delegated acts adopted pursuant to paragraph 6. Where such packaging complies with those delegated acts, it shall be considered to comply with paragraph 2, points (a) and (e).	<i>Recyclable packaging shall, from 1 January 2030, comply with the design for recycling criteria as laid down in as laid down in standards developed by CEN-European Committee for Standardisation pursuant to paragraph 4 and, from 1 January 2035, also with the recyclability at scale requirements laid down in the standards developed by CEN-European Committee for Standardisation adopted pursuant to paragraph 6. Where such packaging complies with those standards delegated acts, it shall be considered to comply with paragraph 2, points (a) and (e).</i>
--	--

Amendment 4

Article 6 paragraph 4

Original text	Amendment
The Commission is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 58 to supplement this Regulation in order to establish design for recycling criteria and recycling performance grades based on the criteria and parameters listed in Table 2 of Annex II for packaging categories listed in Table 1 of that Annex, as well as rules concerning the modulation of financial contributions to be paid by producers to comply with their extended producer responsibility obligations set out in Article 40(1), based on the packaging recycling performance grade, and for plastic packaging, the percentage of recycled content. Design-for-recycling criteria shall consider state of the art collection, sorting and recycling processes and shall cover all packaging components. The Commission is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 58 to amend Table 1 of Annex in order to adapt it to scientific and technical development in material and product design, collection, sorting and recycling infrastructure.	<i>The Commission—is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 58 shall request the CEN-European Committee for Standardisation, to develop harmonised standards to supplement this Regulation in order</i> to establish design for recycling criteria and recycling performance grades based on the criteria and parameters listed in Table 2 of Annex II for packaging categories listed in Table 1 of that Annex. <i>The Commission is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 58 to lay down the as well as rules concerning the modulation of financial contributions to be paid by producers to comply with their extended producer responsibility obligations set out in Article 40(1), based on the packaging recycling performance grade, and for plastic packaging, the percentage of recycled content. Design-for-recycling criteria shall consider state of the art collection, sorting and recycling processes and shall cover all packaging components. The Commission is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 58 to amend Table 1 of Annex in order to adapt it to scientific and technical development in material and product design, collection, sorting and recycling infrastructure.</i>

Amendment 5

Article 6 paragraph 5

Original text	Amendment
From 1 January 2030, packaging shall not be considered recyclable if it corresponds to performance grade E under the design for	<i>From 1 January 2030, packaging shall not be considered recyclable if it corresponds to performance</i>

recycling criteria established in the delegated act adopted pursuant to paragraph 4 for the packaging category, to which the packaging belongs. These criteria shall be based at least on the parameters as listed in Table 2 of Annex II.	grade E under the design for recycling criteria established in delegated act adopted standards developed by the CEN-European Committee for Standardisation pursuant to paragraph 4 for the packaging category, to which the packaging belongs. These criteria shall be based at least on the parameters as listed in Table 2 of Annex II.
--	---

Amendment 6

Article 6 – Paragraph 11

Original text	Amendment
The financial contributions to be paid by producers to comply with their extended producer responsibility obligations as referred to in Article 40 shall be modulated on the basis of the recyclability performance grade, as determined in accordance with the delegated acts referred to in paragraphs 4 and 6 of this Article and, as regards plastic packaging, also in accordance with the Article 7(6).	<i>The financial contributions to be paid by producers to comply with their extended producer responsibility obligations as referred to in Article 40 shall be modulated on the basis of the recyclability performance grade, as determined in accordance with the delegated acts CEN standards referred to in paragraphs 4 and 6 of this Article and, as regards plastic packaging, also in accordance with the Article 7(6).</i>

Justification (AM 1-6):

Design for Recycling Guidelines are technical documents that need to be evidence based, robust and reflect the state of the art. The procedure to adopt delegated acts does not foresee stakeholders' involvement which would be very regrettable as in-depth technical knowledge is needed to ensure the DfR Guidelines duly reflect today's state of the art. Industry stakeholders and technical institutes should be involved to support the development of EU-DfR Guidelines as they define market access. The process and timeline for the development of Design for Recycling criteria needs to be set to ensure a timely, transparent and inclusive process and considering existing DfR guidelines, such as those adopted by the beverage carton industry. The EU standardization body, CEN, who already established criteria on recyclable and reusable packaging is best placed to ensure a such a process.

Feasibility assessment of the recycled content targets for contact sensitive packaging

Amendment 7

Article 7 - Paragraph 1

Original text	Amendment
From 1 January 2030, the plastic part in packaging shall contain the following minimum percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste, per unit of packaging: (a) 30 % for contact sensitive packaging made from polyethylene terephthalate (PET) as the major component; (b) 10 % for contact sensitive packaging made from plastic materials other than PET, except single use plastic beverage bottles;	<i>From 1 January 2030, the plastic part in packaging shall contain the following minimum percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste or biobased content, per unit format of packaging: (a) 30 % for contact sensitive packaging made from polyethylene terephthalate (PET) as the major component; (b) 10 % for contact sensitive packaging made from plastic materials other than PET, except single use plastic beverage bottles;</i>

(c) 30 % for single use plastic beverage bottles; (d) 35 % for packaging other than those referred to in points (a), (b) and (c).	(c) 30 % for single use plastic beverage bottles; (d) 35 % for packaging other than those referred to in points (a), (b) and (c).
--	--

Amendment 8

Article 7 – Paragraph 2

Original text	Proposal
From 1 January 2040, the plastic part in packaging shall contain the following minimum percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste, per unit of packaging: (a) 50 % for contact sensitive plastic packaging, except single use plastic beverage bottles; (b) 65 % for single use plastic beverage bottles; (c) 65 % for plastic packaging other than those referred to in points (a) and (b);	<i>From 1 January 2040, the plastic part in packaging shall contain the following minimum percentage of recycled recovered from post-consumer plastic waste or biobased content, per unit format of packaging:</i> (a) 50 % for contact sensitive plastic packaging, except single use plastic beverage bottles; (b) 65 % for single use plastic beverage bottles; (c) 65 % for plastic packaging other than those referred to in points (a) and (b);

Amendment 9

Article 7 – Paragraph 4

Original text	Amendment
Paragraphs 1 and 2 shall not apply to compostable plastic packaging.	<i>Paragraphs 1 and 2 shall not apply to compostable plastic packaging as well as to inks, adhesives, varnishes and coatings used on packaging.</i>

Amendment 10

Article 7 – Paragraph 7

Original text	Amendment
By 31 December 2026, the Commission is empowered to adopt implementing acts establishing the methodology for the calculation and verification of the percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste, per unit of plastic packaging, and the format for the technical documentation referred to in Annex VII. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 59(3).	<i>By 31 December 2026, the Commission is empowered to adopt implementing acts establishing the methodology for the calculation and verification of the percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste, per unit format of plastic packaging, and the format for the technical documentation referred to in Annex VII. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 59(3).</i>

Amendment 11

Article 7 – Paragraph 6

Original text	Amendment
---------------	-----------

By 1 January 2030, the financial contributions paid by producers to comply with their extended producer responsibility obligations as laid down in Article 40 shall be modulated based on the percentage of recycled content used in the packaging.	<i>By 1 January 2030, the financial contributions paid by producers to comply with their extended producer responsibility obligations as laid down in Article 40 shall be modulated based on the percentage of recycled or biobased content used in the packaging.</i>
---	---

Amendment 12

Article 7 – Paragraph 7

Original text	Amendment
By 31 December 2026, the Commission is empowered to adopt implementing acts establishing the methodology for the calculation and verification of the percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste, per unit of plastic packaging, and the format for the technical documentation referred to in Annex VII. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 59(3).	<i>By 31 December 2026, the Commission is empowered to adopt implementing acts establishing the methodology for the calculation and verification of the percentage of recycled content recovered from post-consumer plastic waste or biobased content, per unit-format of plastic packaging, and the format for the technical documentation referred to in Annex VII. Those implementing acts shall be adopted in accordance with the examination procedure referred to in Article 59(3).</i>

Amendment 13

Article 7 – Paragraph 9

Original text	Amendment
By 1 January 2028, the Commission shall assess the need for derogations from the minimum percentage laid down in paragraph 1, points b and d, for specific plastic packaging, or for the revision of the derogation established under paragraph 3 for specific plastic packaging. Based on this assessment, the Commission is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 58 to amend this Regulation in order to: (a) provide for derogations from the scope, timing or level of minimum percentage laid down in paragraph 1, points b and d, for specific plastic packaging, and, as appropriate, (b) revise the derogations established in paragraph 3. where suitable recycling technologies to recycle plastic packaging are not available because they are not authorised under the relevant Union rules or are not sufficiently installed in practice.	<i>By 1 January 2028, the Commission shall assess the need for derogations from the minimum percentage laid down in paragraph 1, points b and d, for specific plastic packaging, or for the revision of the derogation established under paragraph 3 for specific plastic packaging.</i> <i>By 1 January 2038, the Commission shall assess the need for derogations from the minimum percentage laid down in paragraph 2, point a, for specific plastic packaging, or for the revision of the derogation established under paragraph 3 for specific plastic packaging.</i> <i>Based on these assessments, the Commission is empowered to adopt delegated acts in accordance with Article 58 to amend this Regulation in order to:</i> <i>(a) provide for derogations from the scope, timing or level of minimum percentage laid down in paragraph 1, points b and d and paragraph 2 point a, for specific plastic packaging, and, as appropriate,</i> <i>(b) revise the derogations established in paragraph 3.</i>

	where suitable recycling technologies to recycle plastic packaging are not available because they are not authorised under the relevant Union rules or are not sufficiently installed in practice.
--	---

Justification (AM 7-13):

Beverage cartons are composed of fibres (about 75% on average), plastic and aluminium (for aseptic cartons). The composition allows safe transport, storage and use avoiding spillage, leaks and allowing long shelf life. The ACE members are willing to include recycled plastic in their cartons provided it is available on the market at economically viable price and authorised for use in food contact applications. These two conditions are presently not met at scale. One can expect that the ambitious recycled content targets including in the PPWR will make market availability even more challenging. We are therefore very concerned that the 50% target for 2040 is unrealistic.

Circularity and climate change mitigation should be mutually supportive, while remaining technology and material neutral. The European Commission can do so by establishing an equivalence between renewable plastic content and recycled plastic content. This would also help mitigate the availability challenge. Biobased plastic has the same properties than fossil fuel-based plastic with a much lower carbon footprint. They can be recycled in the same plants as conventional plastic.

The recycled content targets are expressed per unit of packaging which is it is technically impossible for mass-balance/chemically recycled polymers. The objective is to ensure that recycled content in the plastic part of packaging increases across a packaging format.

Encouraging the choice of packaging format which deliver the best environmental outcome.

Amendment 14

Article 22 paragraph 1

Original text	Amendment
Economic operators shall not place on the market packaging in the formats and for the purposes listed in Annex V.	<i>Economic operators shall not place on the market packaging in the formats and for the purposes listed in Annex V, in line with Article 4 paragraph 2 of Waste Framework Directive.</i>

Justification (AM 14):

Policy choices should be based on a sound scientific evaluation, using harmonised methods such as Product Environmental Footprint of the life cycle impact of packaging, the packaged product, and its system, accompanied by the evaluation of the economic and technological implications encouraging packaging solutions with the best environmental performance, in line with paragraph 2, of article 4 of the Waste Framework Directive, according to which operators can depart from the waste hierarchy when this is justified by life cycle thinking,

Further restrictions should always be proportionate and aimed at encouraging the options that deliver the best overall environmental outcome. There is no one-size-fits-all solution in the field of circular packaging. There is a clear need for different types of packaging and the packaging materials should be chosen to fit the purpose. The Regulation should make clear that such packaging formats can still be used where it is beneficial from the life cycle perspective.

Exemption from reuse targets for microbiological sensitive products

Amendment 15

Article 26 paragraph 6

Original text	Amendment
The manufacturer and the final distributor making available on the market within the territory of a Member State in sales packaging non-alcoholic beverages in the form of water, water with added sugar, water with other sweetening matter, flavoured water, soft drinks, soda lemonade, iced tea and similar beverages which are immediately ready to drink, pure juice, juice or must of fruits or vegetables and smoothies without milk and non-alcoholic beverages containing milk fat, shall ensure that: (a) from 1 January 2030, 10 % of those products are made available in reusable packaging within a system for re-use or by enabling refill; (b) from 1 January 2040, 25 % of those products are made available in reusable packaging within a system for re-use or by enabling refill.	<i>The manufacturer and the final distributor making available on the market within the territory of a Member State in sales packaging non-alcoholic beverages in the form of water, water with added sugar, water with other sweetening matter, flavoured water, soft drinks, soda lemonade, iced tea and similar beverages which are immediately ready to drink, [pure juice, juice or must of fruits or vegetables and] smoothies without milk and non-alcoholic beverages containing milk fat, shall ensure that:</i> <i>(a) from 1 January 2030, 10 % of those products are made available in reusable packaging within a system for re-use or by enabling refill;</i> <i>(b) from 1 January 2040, 25 % of those products are made available in reusable packaging within a system for re-use or by enabling refill.</i>

Justification (AM 15):

The Directive 2001/112/EC defines fruit juice as 'The fermentable but unfermented product obtained from the edible part of fruit which is sound and ripe, fresh or preserved by chilling or freezing of one or more kinds mixed together having the characteristic colour, flavour and taste typical of the juice of the fruit from which it comes' and prevents the use of any type of preservatives to maintain the freshness of the product. Therefore, juice have a microbiological nature which is more fragile and less stable compared to soft drinks or water, and packaging performs the crucial role of being an effective barrier against entry of microorganisms and against

oxygen, light and loss of aromas. In a non-sterile packaging, fruit juices and milk spoil in a very short time, which would result in consumer food safety concerns, lower food system resilience and potential food waste. The prime function of packaging is to ensure and maintain the highest levels of quality, safety, and integrity of the product. Any policy measures should protect and recognise packaging functionality and always consider the needs of the product, its safety and integrity.

To date, the only reusable packaging, technically feasible for fruit juices, is glass. All others are unable to protect the product from spoilage. If mandatory reuse requirements and targets are set for the fruit juice industry, the only alternative will be to use heavy returnable glass bottles. Reusable glass does not have the same potential and sustainable benefits compared to beverage cartons.

Enabling conditions for packaging to be recycled at scale – Need for a mandatory collection target

Amendment 16

Article 43 – paragraph 1

Original Text	Amendment
Member States shall ensure that systems are set up to provide for the return and separate collection of all packaging waste from the end users in order to ensure that it is treated in accordance with Articles 4 and 13 of Directive 2008/98/EC, and to facilitate its preparation for re-use and high quality recycling.	By 2030 Member States shall ensure that systems are set up to provide for the return and a 90% of separate collection of all packaging waste from the end users placed in the market in a given year , in order to ensure that it is treated in accordance with Articles 4 and 13 of Directive 2008/98/EC, and to facilitate its preparation for re-use and high quality recycling.

Justification (AM 16):

Industry needs enabling conditions to ensure beverage cartons are recycled at scale by 2035. The first step to recycling is collection. It would be unjustified to ban packaging if not recycled at scale in 2035 while the responsibility of collection does not lie with industry. In the case of beverage cartons, such a target would allow a significant increase in the recycling of beverage cartons that would provide many benefits including: Contribution to the overall paper recycling rate and to Member States targets, contributing to the EU circularity objectives and goals. Level playing field for all packaging (beverage cartons are discriminated against vis a vis their main competitor (PET) that have a collection target set up in the SUPD). Incentive to increase investments in sorting and recycling –predictability of volumes collected would be beneficial and complementary to our industry’s continuous investments on recycling.