

Miljödepartementet
Kemikalieenheten,
Kemikalier och avfall
Eva Dalenstam

Datum 17 March 2023
Ämne Remissvar

Er referens M2022/02243
Vår referens
Sida 1/5
Bilagor

Remiss av EU-kommissionens förslag till förordning om förpackningar och förpackningsavfall

Trioworld uppskattar att Miljödepartementet inkluderade oss på remisslistan eftersom förordningen kommer att ha en stort påverkan på våra produkter. Trioworld skapar huvudsakligen förpackningslösningar av polyetenfilm för att göra transporter och livsmedel säkrare, jordbruk smartare, skyddet inom sjukvården optimalt, och mycket mer. Våra produkter säljs över hela världen. Tillsammans med våra kunder tänjer vi på gränserna för vad som är möjligt och leder utvecklingsarbetet inom cirkulär plast.

Vi välkomnar EU-kommissionens förslag till förordning om förpackningar och förpackningsavfall som vi tror kommer få en stor och positiv inverkan för en mer cirkulär hantering av förpackningarna inom EU .

Vi lämnar bara synpunkter på förslag som berör våra produktområden. Vi vill framför allt framföra stöd för följande målsättningar och förslag, som vi ser som centrala för att målet om en cirkulär ekonomi för förpackningar ska uppnås:

- Att förordningen ska bidra till en effektivt fungerande inre marknad samtidigt som den förebygger eller minskar den negativa påverkan av förpackningar och förpackningsavfall på miljön och människors hälsa (*Artikel 1*)
- Målet att alla förpackningar ska vara materialåtervinningsbara senast 2030 (*Artikel 6*)
- Att kravet på innehåll av återvunnet material i plastförpackningar omfattar material från plastavfall efter konsumentledet (*Artikel 7*)
- Att kommissionen även ska överväga krav på innehåll av återvunnet material för andra förpackningar än plastförpackningar, men vi anser att detta borde göras snabbare än vad som föreslagits (*Artikel 7 paragraf 11*)

Däremot motsätter vi oss följande förslag:

- Att bara gruppförpackningar för engångsbruk i plast begränsas (*Artikel 22 och bilaga V*)

- Målet för återanvändning av transportförpackningar i form av emballage och remmar för att stabilisera och skydda produkter som placeras i lastpallar under transport (*Artikel 26 paragraf 9*)
- Att målet för plastbärkassar ändras så att det tidigare alternativet att de inte tillhandahålls kostnadsfritt kvarstår (*Artikel 29*)

Nedan utvecklar vi våra synpunkter

En förordning stärker den inre marknaden (Artikel 4)

Vi delar kommissionens bedömning att nuvarande förpackningsdirektiv har lett till stora regelskillnader mellan medlemsstaterna, vilket skapat hinder för en fungerande inre marknad. Därför är själva övergången till en förordning kanske den viktigaste åtgärden med kommissionens förslag. En fungerande inre marknad är både grunden för välbefinnande i EU och en förutsättning för att nå de ambitiösa klimatmålen och målen för den cirkulära ekonomin. Särskilt kraven på förpackningsdesign måste gälla enhetligt i hela EU.

För att värna den inre marknaden är det viktigt att paragraf 4 i artikel 4 tas bort.

Viktigt att kravet på innehåll av återvunnet material i plastförpackningar endast omfattar material från plastavfall efter konsumentledet (Artikel 7)

Trioworld har som mål att till 2025 skall vår användning av återvunnen plast vara 30 % och till 2030 skall den vara 50 %. Som återvunnen plast räknar vi bara plastavfall efter konsumentledet (som brukar förkortas PCR).

Vi stödjer därför kommissionens förslag att kravet på innehåll av återvunnet material i plastförpackningar omfattar "material från plastavfall efter konsumentledet", och att detta definieras som "plastavfall som härrör från plastprodukter som har släppts ut på marknaden".

Vi anser, precis som kommissionen, att kravet inte ska omfatta plastavfall **före konsumentledet**, som också brukar kallas post-industriellt återvunnen plast (PIR). Skälet för detta är att post-industriellt plastavfall i första hand ska minimeras genom att produktionen optimeras så att förluster av plastråvaran minimeras. Om PIR räknas in i kravet på innehåll av återvunnet plastavfall finns en risk att produktionsprocesserna inte optimeras. Vidare är post-industriellt avfall mycket enklare att materialåtervinna och därför görs det redan i stor utsträckning. Om PIR också skulle omfattas blir kravet inte drivande för att skapa en marknad för återvunna material. Det skulle inte heller vara rättvist att likställa PIR och PCR i ett gemensamt mål. Trioworld använder RecyClass för att certifiera innehållet av återvunnen plast och då anges både den totala mängden återvunnen plast samt den specifika mängden PCR, se exemplet nedan.

RecyClass certifiering är baserad på EN 15343:2007 och principerna för en kontrollerad blandning enligt definitionen i ISO 22095:2020¹:

¹ <https://recyclass.eu/recycled-plastic/use-of-recycled-plastic/>



Bild på RecyClass märkning där innehållet av PCR specificeras

Kommissionen måste överväga krav på innehåll av återvunnet material för andra förpackningar än plastförpackningar snabbare än vad som föreslås (Artikel 7)

Det är bra att kommissionen ska överväga krav på innehåll av återvunnet material även för andra förpackningsmaterial. Vi anser att dessa mål borde införas parallellt för att undvika onödiga materialförskjutningar på marknaden.

Användningsbegränsningar måste vara materialneutrala (Artikel 22)

Enligt Annex V ska gruppförpackningar i plast för engångsbruk förbjudas. Det finns dock ingen motivering till varför gruppförpackningar i plast ska förbjudas medan andra material accepteras. Detta förslag i förordningen är diskriminerande mot plast och måste därför ändras till att bli material neutralt.

Det är viktigt att det föreslagna undantaget för gruppförpackningar som är nödvändiga för att underlätta hanteringen i distributionsskedet behålls.

Det saknas en konsekvensanalys som stödjer kravet på återanvändbara transportförpackningar (Artikel 26)

Enligt paragraf 9 ska ekonomiska aktörer som använder transportförpackningar i form av emballage och remmar för att stabilisera och skydda produkter som placeras i lastpallar under transport säkerställa att a) 10 % av de förpackningar som används är återanvändbara inom ett system för återanvändning, från och med den 1 januari 2030, b) 30 % av de förpackningar som används för transport är återanvändbara inom ett system för återanvändning, från och med den 1 januari 2040.

Trioworld är en av de största leverantörerna av produkter och lösningar för transportförpackning i Europa. Vi har ett brett urval av lösningar med hög laststabilitet som skyddar godset både vid transport och lagring. Vår hållbarhetsportfölj består av tre strategier – Loop, Lean och Bio. Loop är vårt varumärke för polyetenfilm som innehåller återvunnet material. Lean innebär tunnare material med bibehållen eller ökad prestanda. Bio står för biobaserad polyeten.

Det finns därför flera sätt att minska miljöpåverkan från dessa transportförpackningar men det är inte tekniskt möjligt att göra dem återanvändbara. Då måste man använda helt andra tekniska lösningar och det är inte alls säkert att detta skulle vara bättre ur miljösynpunkt. Kommissionen har inte gjort någon studie som underlag för detta förslag och det kan därför lika gärna leda till ökade klimatutsläpp. Vi anser att man inte kan besluta om ett så omfattande krav utan att ha gjort en konsekvensanalys först.

Dessa transportförpackningar av polyetenfilm är dessutom mycket resurseffektiva och går att materialåtervinna många gånger om. I våra filmer ingår redan idag upp till 50 % återvunnen plast

(PCR). Vi anser därför att det är en mycket säkrare strategi att satsa på återvinning av dessa förpackningar än att ställa krav på återanvändbara alternativ.

Det ska räcka att plastbärkassar inte tillhandahålls kostnadsfritt (Artikel 29)

Enligt plastbärkassedirektivet² ska de minskningsåtgärder som medlemsstaterna vidtar omfatta antingen det ena av, eller båda, följande alternativ:

a) Ett antagande av åtgärder för att säkerställa att den årliga förbrukningsnivån inte överskrider 90 tunna plastbärkassar per person senast den 31 december 2019 respektive 40 tunna plastbärkassar per person senast den 31 december 2025, eller motsvarande mål fastställda enligt vikt. Mycket tunna plastbärkassar får undantas från de nationella förbrukningsmålen.

b) Ett antagande av instrument för att säkerställa att tunna plastbärkassar senast den 31 december 2018 inte tillhandahålls kostnadsfritt på försäljningsställen för varor och produkter, såvida inte lika effektiva instrument införs. Mycket tunna plastbärkassar får undantas från dessa åtgärder.

I kommissionens förslag till förordning om förpackningar och förpackningsavfall saknas nu alternativ b.

Syftet med plastbärkassedirektivet var att minska nedskräpningen och skapa ett effektivare resursutnyttjande. Vi anser att kommissionen borde få i uppdrag att göra en uppföljning av resultatet. Detta kan lämpligen införas i förordningen.

Mycket har hänt sedan plastbärkassedirektivet trädde i kraft för snart åtta år sedan. När det gäller nedskräpningsproblemet ställer nu engångsplastdirektivet³ krav på att producenterna bland annat ska täcka kostnaderna för att städa upp och därefter transportera och behandla skräp från t.ex. plastbärkassarna.

När det gäller målet att skapa ett effektivare resursutnyttjande skulle förordningen istället kunna ställa krav på ett högt innehåll av återvunnen plast. Här har Trioworld varit drivande i utvecklingen av hållbara och klimatsmarta plastbärkassar som innehåller upp till 80 procent återvunnet plastavfall efter konsumentledet (PCR).

I Sverige har många plastbärkassar varit designade så att de även fungerat som soppsåsar, vilket ökat resurseffektiviteten. Därför har den höga skatten på plastbärkassar, som infördes i april 2020, både lett till en kraftigt minskad försäljning av plastbärkassar, från 74 till 14 per person och år, och till att förbrukningen av avfallspåsar på rulle ökat med 75 % i dagligvaruhandeln. Dessutom har förbrukningen av pappersbärkassar ökat nästan lika mycket som förbrukningen av plastbärkassar minskat. Skatten har därför lett till ökad resursförbrukning. Tvärt emot syftet med plastbärkassedirektivet, handlingsplanen för den cirkulära ekonomin etc.

Vi anser att lagstiftningen för plastbärkassar behöver ses över nu. I ett första steg ska alternativ (b) i plastbärkassedirektivet införas i förordningen, det innebär att det ska räcka med att plastbärkassar inte tillhandahålls kostnadsfritt. Sedan ska kommissionen få i uppdrag att göra en uppföljning av resultatet av direktivet.

² DIREKTIV (EU) 2015/720 av den 29 april 2015 om ändring av direktiv 94/62/EG när det gäller att minska förbrukningen av tunna plastbärkassar

³ DIREKTIV (EU) 2019/904 av den 5 juni 2019 om minskning av vissa plastprodukters inverkan på miljö

Övriga kommentarer och förslag

Artikel 3

(8) ekonomiska aktörer

I begreppet behöver även "producent" ingå.

(31) design för materialåtervinning

Vi föreslår ett förtydligande av följande avsnitt "genom **existerande** moderna processer för insamling"

Motiveringen är att vi vill undvika att uttrycket "state-of-the-art" inte bara tolkas som processernas teoretiska framsteg utan att man även beaktar processernas funktionalitet och ekonomiska förutsättningar för alla medlemsstater.

(32) materialåtervunnet i större skala

Här föreslår vi följande formulering istället "insamlat, sorterat och materialåtervunnet genom moderna infrastrukturer och processer, ~~som omfattar minst 75 % av unionens befolkning~~ i industriell skala förutsatt att separat insamling finns på plats, inbegripet förpackningsavfall som exporteras från unionen och som uppfyller kraven i artikel 47.5"

Vänliga hälsningar,

Lena Lundberg

Public Affairs and Regulatory Director