

**Handläggare**

lena maxe

Miljödepartementet

[m.remissvar@regeringskansliet.se](mailto:m.remissvar@regeringskansliet.se)

[anna-karin.rosman@regeringskansliet.se](mailto:anna-karin.rosman@regeringskansliet.se)

## Remiss Förslag gällande förbud mot användning av växtskyddsmedel inom vissa områden och miljöstraffavgift för överträdelse av förbuden

Sveriges geologiska undersökning (SGU) har den 30:e april 2020 tagit emot ovanstående ärende för yttrande. Med anledning av detta vill SGU framföra följande.

SGU anser att de föreslagna förändringarna i förordningen (2014:425) om bekämpningsmedel som syftar till att minska riskerna för miljö och hälsa vid användning av växtskyddsmedel inom vissa områden i huvudsak är bra.

SGU är miljömålsansvarig myndighet för miljö kvalitetsmålet *Grundvatten av god kvalitet* och kan konstatera att olika växtskyddsmedel och deras nedbrytningsprodukter fortfarande påträffas i grundvatten i halter som överskrider miljö kvalitets- och dricksvattennormer även om både fyndfrekvens och halter har minskat. Privatanvändning av kemiska växtskyddsmedel utgör en särskild risk för förorening av grundvatten då det inte kan uteslutas att den utförs på ett olämpligt sätt. Särskilt stor är risken för förorening av enskilda brunnar. Med det förbud som föreslås minskar risken för förorening av grundvatten. SGU vill här dock även uppmärksamma att det förekommer att bekämpningsmedel används på byggnader, främst takytor. Sådan användning är riskfylld vad gäller grundvattenförorening och SGU föreslår därför att ett förbud läggs in som en punkt i 2 kap 37 §.

Eftersom det är användningen av *kemiska* preparat som utgör en risk anser SGU dock att det vore lämpligt att precisera förordningstexten så att uttrycket ”kemiska växtskyddsmedel” används istället för enbart ”växtskyddsmedel” som även inbegriper biologiskt växtskydd. I förordningens 1 kap 4 § definieras ”kemiska växtskyddsmedel” men används inte vidare i förordningen. Riskerna är vidare förknippade med att medlen *sprids*, och i de fall medlen istället ingår i olika typer av fällor är risken för hälsa och miljö begränsad. Det vore därför lämpligt att utöka Kemikalieinspektionens föreslagna bemyndigande att föreskriva om undantag för sådana verksamma ämnen som innebär en begränsad risk för människors hälsa och miljö till att även innefatta sådana applikationsformer av verksamma ämnen som innebär begränsad risk.

Med begreppet ”kulturväxter” menas vanligen allt som människor odlar och drar nytta av; t.ex. alla våra jordbruksgrödor. Jordbruksverkets föreslagna bemyndigande att medge undantag för förbud för att bevara dessa (38a§, punkt 2) skulle kunna tolkas som mycket långtgående. Detta gäller även kommunernas möjlighet att ge dispens från förbudet för att bevara dessa växter enligt 39§. Om begreppet att ”bevara kulturväxter” ska gälla mer snävt bör detta framgå i förordningen, eventuellt i

Kap 1, §4. SGU ställer sig vidare frågande till att kommunernas dispensmöjlighet till skillnad från Jordbruksverkets rätt att medge undantag även innefattar ängs- och betesmarker.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Anneli Wirtén.

I den slutliga handläggningen av ärendet har även statsgeolog Sarah Josefsson deltagit. Statsgeolog Lena Maxe har varit föredragande.

Anneli Wirtén

Lena Maxe