



Remissvar

Datum
2026-08-27
Dnr
2026-00747-3
Handläggare
Tora Färnström

Ert datum
2026-05-11
Er beteckning
LI2026/00922

Landsbygds- och infrastrukturdepartementet

Ökad tillgång till hållbara drivmedel inom luftfart och sjöfart (Ds 2026:11)

Statskontorets remissvar berör de frågor som ryms inom vårt uppdrag att verka för en effektiv statsförvaltning och god hushållning med statens medel.

Sammanfattningsvis avgränsas vårt remissvar till utredningens förslag om gröna kreditgarantier samt den konsekvensanalys och de kostnadsberäkningar som presenteras i betänkandet. Vi har inga synpunkter på utredningens övriga förslag och analyser eftersom de ligger utanför vårt kompetensområde.

Statskontoret tillstyrker att regeringen bör återinföra gröna kreditgarantier

Statskontoret tillstyrker utredningens förslag att regeringen åter bör ge Riksgälden möjlighet att ställa ut gröna kreditgarantier. Förslaget är i linje med vad vi föreslog i vår utvärdering av statliga kreditgarantier för gröna investeringar.¹ Vi vill samtidigt påtala att de här garantierna inte är ett statligt stöd så som utredningen kallar det. Garantierna är ett verktyg för riskdelning, där staten går in som borgenär vid lån som ett företag tar upp hos ett kreditinstitut. Det är därför inte att betrakta som ett statligt stöd eller subvention.

Knapp konsekvensanalys påverkar möjligheten att bereda förslagen

Konsekvensanalysen i avsnitt 7.10 är kortfattad i förhållande till antalet förslag och deras räckvidd. Vi bedömer att det försämrar möjligheten att bereda handlingsplanen och förslagen.

Statskontoret konstaterar att utredningen inte innehåller någon analys av vilka konsekvenser som förslagen har för staten som helhet och för berörda myndigheter. Förslagen i avsnitt 7.3 och 7.5 har exempelvis direkt påverkan på Energimyndighetens verksamhet. Men utredningen analyserar inte detta utöver att den presenterar en preliminär bedömning av hur mycket extra resurser som de nya uppgifterna kommer att kräva. Utredningen berör därutöver inte mer än mycket summariskt vilka effekter som förslagen kan ha för miljön och klimatet (avsnitt 7.10.3). Betänkandet innehåller inte heller någon redogörelse för nollalternativet, det vill säga vad som skulle ske om regeringen väljer att inte gå vidare med något av utredningens förslag.

¹ Statskontoret (2026). *Statliga kreditgarantier för gröna industriinvesteringar*.

Utredningens kostnadsberäkningar är otillräckliga

Statskontoret instämmer i utredningens slutsats att kostnadsberäkningarna är mycket osäkra. Vi bedömer att det krävs en mer utförlig kostnadsanalys av förslagen innan det går att ta ställning till om de bör genomföras.

Utredaren bedömer att förslagen om FUD-satsningen, den dubbelsidiga auktionen och en nationell riskdelningsmekanism kommer att belasta statsbudgeten med sammanlagt 11 miljarder kronor under perioden 2030–2039. Men beräkningen är inte mer specificerad än så. Statskontoret anser att det hade varit mer rättvisande att ange ett intervall kopplat till exempelvis ett låg-, bas- och högkostnadsscenario. Att ytterligare bryta ned det intervallet till årliga prognoser hade tydliggjort utgifternas tidsprofil och underlättat bedömningen av förslagets konsekvenser för statens budget och de offentligfinansiella riskerna under den närmaste budgetperioden. Det saknas också en fördelning av utgifterna per förslag vilket ytterligare försvårar möjligheten att ta ställning till förslagen.

Utredaren menar att förslagen kan finansieras med intäkter från EU:s utsläppshandelssystem (EU ETS). Dessa intäkter bör dock analyseras separat från de utgifter som följer av förslagen. Enligt bruttoprincipen i budgetlagen ska statens inkomster och utgifter budgeteras och redovisas separat på inkomstitlar respektive anslag. Det är därtill riksdagen som beslutar om hur statens medel ska användas. Intäkterna från ETS bör därför inte räknas av mot utgifterna för utredningens förslag vid bedömningen av de offentligfinansiella konsekvenserna.

I detta ärende har avdelningschef Peter Kvist beslutat. Utredare Tora Färnström har varit föredragande. I beredningen har också enhetschef Erik Nyberg och utredare Axel Arvidsson, deltagit.

Datum: 2026-08-27

.....
Beslutande
Peter Kvist
Namnförtydligande

.....
Föredragande
Tora Färnström
Namnförtydligande

Denna handling har beslutats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.