

Miljödepartementet
Fredsgatan 6
Stockholm

Sportfiskarnas och Svensk Sportfiskehandels synpunkter gällande Havs- och vattenmyndighetens förslag till genomförande av kraven på fiskeredskap i engångsplastdirektivet, diarienummer M2020/01102/R.

Bakgrund

Regeringen har beslutat om att ge Havs- och vattenmyndigheten i uppdrag att utreda och lämna de författningsförslag som krävs för att genomföra samtliga krav som rör fiskeredskap i engångsplastdirektivet.

Sveriges Sportfiske- och Fiskevårdsförbund (Sportfiskarna) och Svensk Sportfiskehandel önskar lämna följande synpunkter med anledning av förslaget om genomförande av kraven på fiskeredskap i engångsplastdirektivet:

Sportfiskarna och Svensk Sportfiskehandel konstaterar att engångsplastdirektivet omfattar plastfrågan brett, men att det är ett särskilt fokus på engångsartiklar. Vi vill därför betona att vi sympatiserar med huvuddragen i direktivet, och konstaterar samtidigt att sportfiskeprodukter vanligtvis inte är menade som engångsartiklar utan snarare har en lång livslängd. Sportfiskare är också mycket rädda om sin utrustning eftersom den ofta är värdefull, sett i monetära termer. Det finns en ökande miljömedvetenhet inom sportfisket och tillverkare av sportfiskeredskap när det gäller miljöfarliga ämnen, att de fasas ut efterhand och istället ersätts med miljövänliga alternativ. Den här processen har pågått under några år och har skett främst på eget initiativ från redskapstillverkarna, men också med ökade krav från konsumentledet. Insamling av gamla linor och uttjänta beten är exempel på initiativ som har skett och som sker genom sportfiskebutikerna. Städdagar längs fiskevatten anordnade av sportfiskeklubbar är ett annat exempel på ideella miljöinsatser som landets många sportfiskare bidrar med. Hjälpsatser vid vattenprovtagningar och kalkningsinsatser är också exempel på insatser som bidragit till svensk miljövård i decennier.

Det är annars ett problem att sportfisket blandas ihop med andra fiskemetoder inom definitionen fritidsfiske, exempelvis husbehovsfiske med mängdfångande redskap som nät och fällor. Vi uppskattar därför att Havs- och vattenmyndigheten (HaV) både i sin kontakt med oss och i sin redovisning av uppdraget varit tydlig med distinktionen mellan handredskap/sportfiskeutrustning och övrig fiskeutrustning. Handredskap/sportfiske ska enligt vår tolkning av kontakterna med HaV inte ses som det problematiska i jämförelse med övriga fiskemetoder och dess utrustning. Höga så kallade insamlingsmål som finns för burar och nät, är inte relevanta för sportfiskeredskap. För yrkesfisket finns dessutom redan en

Sportfiskarna
Svartviksslingen 28
167 39 Bromma
info@sportfiskarna.se

infrastruktur uppbyggd med hamnar, containrar etc. De flesta sportfiskare fiskar långt från sådana insamlingsplatser.

Ett exempel värt att nämna är Nordiska ministerrådets färsk rapport "*Clean Nordic Oceans*" där det konstateras bland annat att sportfiskeredskap är ett litet problem jämfört med passiva redskap, där risken för att förlora redskapen är signifikant mycket högre för passiva redskap som nät och burar samt att de passiva redskapen dessutom enligt rapporten genererar en oerhört mycket större risk för "spökfiske".

En viktig fråga för Svensk Sportfiskehandels medlemmar är den om lika konkurrens på den svenska redskapsmarknaden. Ett medskick är därför en oro för att svenska tillverkare och redskapshandlare ska tvingas höja priset på produkter, samtidigt som exempelvis handeln från kinesiska webbsidor ökar i popularitet. Det är därför viktigt att det finns en helhetsbild och proportioner i eventuellt kommande regleringar och lagstiftningar för att inte snedvriden konkurrens ska uppstå (berörs delvis i underlagets avsnitt 6.5 och 6.6). En anknytande fråga att ha med i beräkningarna är att även svenska redskapstillverkare har en stor del av sin produktion utomlands. Med ensidiga krav från Sverige och EU finns risk för snedvriden konkurrens, samtidigt som långa ledtider kan innebära förseningar i produktionskedjan och för arbetet med utfasning av plastförpackningar etc. Vi bidrar mer än gärna i dessa diskussioner för en fortsatt miljöanpassning av svenskt sportfiske.

Det finns en del annat att fundera kring i redovisningens mycket omfattande underlag och som kommer att kräva fortsatt dialog. En sådan sak är ett tydligare klagande kring vilka produkter som listas i bilaga 5 som kommer att omfattas och inte minst hur en eventuell kostnadsökning kommer att slå. Ett annat nedslag är de förslag på ytterligare styrmedel och åtgärder som nämns för att utredas vidare (och som ligger utanför regeringsuppdraget). Vi tänker främst på förslaget i avsnitt 7.1.6, angående att utreda ett möjligt förbud för beten som innehåller plast och andra skadliga ämnen. Även i denna fråga ser Sportfiskarna och Svensk Sportfiskehandel behovet av en tät dialog med Regeringskansliet och HaV. Sammantaget står Sportfiskarna och Svensk Sportfiskehandel till fortsatt förfogande för dialog och för att bidra till arbetet med rena vatten och starka fiskbestånd.

För Sportfiskarna och Svensk Sportfiskehandel, 2020-11-03

Sten Frohm

Generalsekreterare, Sportfiskarna

Håkan Norling

Ordförande, Svensk Sportfiskehandel

Sportfiskarna

Svartviksslingen 28

167 39 Bromma

info@sportfiskarna.se