

Datum
2021-05-24

Ert referensnummer
Fi2021/01169
Vår referens
ALMDWG



Finansdepartementet
Skatte- och tullavdelningen, Enheten
för inkomstskatt och socialavgifter

Anna Döös

fi.remissvar@regeringskansliet.se.

Remissyttrande Stöd vid korttidsarbete – omedelbar verkställighet av beslut

Almega har givits möjligheter att lämna synpunkter på Fi2021/01169 "Stöd vid korttidsarbete – omedelbar verkställighet av beslut".

Almega avstyrker de delar av förslaget som rör verkställbarhet samt tillstyrker, med vissa synpunkter, de delar av förslaget som rör anstånd och avbetalningsplaner.

4 Besluts verkställbarhet

Enligt Almega är det av vikt att en ansökan om stöd vid korttidsarbete behandlas och utbetalning av stödet sker skyndsamt. Att besluten, inklusive beslut om återkrav blir omedelbart gällande skulle kunna accepteras under förutsättning att rättssäkerheten för den enskilde beaktas. Omedelbar verkställighet ställer krav på att beslutande myndighet har den erfarenhet och kompetens som krävs för att fatta rätt beslut från början.

Almega noterar att av de överklaganden av beslut om Stöd vid korttidsarbete som än så länge avgjorts, 1900 ärenden, har Tillväxtverket självmant, efter överklagan, ändrat sitt initiala beslutet till den sökandes fördel i 580 fall. Därutöver har domstol, helt eller delvis, dömt till sökandes fördel i 260 fall. Det innebär att Tillväxtverkets beslut varit felaktigt i drygt 44 procent av alla ärenden som överklagats.

Den höga andelen beslut som ändrats till den sökandes fördel tyder på att Tillväxtverket ännu inte besitter den kompetens som krävs för att omedelbar verkställighet av beslut kan ske på ett rättssäkert sätt. Almega avstyrker därför förslaget om omedelbar verkställighet och de förslag som är en direkt följd av omedelbar verkställighet.

Ytterligare en anledning till att Almega avstyrker förslaget är att arbetsgivaren i praktiken lagt ut pengar för temporärt deltidsarbetslösa, något som ju i normala fall är en sak för de lagreglerade A-kassorna, som ju delvis är skattefinansierade. Man kan därför hävda att privata företag genom korttidsreglerna har tagit över en uppgift som egentligen ska vila på staten. Då företagen här i praktiken tagit över en statlig uppgift bör beslut vunnit laga kraft innan de verkställs.

Av ovan anförda skäl finns det enligt Almega inte grund att frångå regeln i 35 § förvaltningslagen om att betalning inte ska ske innan ett beslut vunnit laga kraft.

5 Avbetalning och anstånd

Almega välkomnar möjligheten för Tillväxtverket att bevilja anstånd för återbetalning av stöd, samt möjligheten att komma överens om avbetalningsplan för återbetalning av stöd. En återbetalning av preliminärt stödbelopp kan röra sig om mycket stora summor. Därför är det viktigt anstånd och avbetalningsplaner är möjliga för att ge företagen möjlighet att kunna klara sina åtaganden. Därför är möjligheten till avbetalningsplaner och anstånd viktig oavsett om beslut om återbetalning har omedelbar verkställighet eller inte.

Almega vill särskilt poängtera att tillämpningen av anstånd och avbetalningsplaner ska vara generös och extensiv. De exempel på situationer där anstånd och återbetalningsplaner som anges i förarbetet ska ses som just exempel i vid bemärkelse och inte som en uttömmande lista över i vilka fall anstånd och avbetalningsplaner ska medges.

Oskälighet

Begreppet används i remissen om när det kan träffas överenskommelse om avbetalningsplan, begreppet kan behöva utvecklas med tanke på att begreppet "oskälighet" i 30 § Lag (2013:948) om korttidsarbete kommit att tolkas väldigt snävt. Oskälighet kopplat till överenskommelse om avbetalningsplan bör tolkas generöst och extensivt. För en sådan generös tolkning krävs vägledning i förarbetet.

Betydande skadeverkningar

Vid bedömning av om företaget kan råka ut för betydande skadeverkningar, vid krav om återbetalning, bör även risken för uppsägning av personal vägas in då syftet med lagen om korttidsstöd är att undvika uppsägning av arbetstagare.

Missbruk av systemet

Enligt förslaget ska avbetalningsplan inte kunna medges om återkravet beror på missbruk av systemet. Almega invänder inte mot att missbruk ska stävjas. Dock är det värt att påpeka att en vanligt förekommande anledning till återkrav av hela stödbeloppet är att arbetsgivaren inte genomfört avstämning av stödet innan utsatt datum. En försening med en dag innebär återkrav på hela beloppet. Detta, och andra misstag, bör inte ses som ett missbruk utan snarare som just ett misstag och i sådana situationer ska avbetalningsplan kunna tillämpas.

Överklagan

Ett beslut om att inte bevilja en avbetalningsplan eller medge anstånd bör, givet den inverkan det kan ha mot ett enskilt företag, vara överklagbart. Domstol bör därvid ha möjlighet att fatta beslut om inhibition av Tillväxtverkets beslut.

För Almega

Andreas Åström
Näringspolitisk chef

.....

David Wästberg
Arbetsgivarpolitisk expert

.....