

Finansdepartementet  
Via e-post  
Fi.Registrator@regeingskansliet.se

Stockholm  
2020-06-05

Ert dir  
Fi2020/01855/S2

Vårt der  
2020/071

## **Remiss av Promemorian Omvänd skattskyldighet vid omsättning av vissa varor och tjänster**

Näringslivets Regelrådet NNR har erhållit det aktuella ärendet på remiss och önskar att framföra följande synpunkter.

I det aktuella betänkandet presenteras ett förslag med att införa s.k. omvänd skattskyldighet för moms för mobiltelefoner, integrerade kretssanordningar, telekommunikationstjänster, spelkonsoler, pektdatorer och bärbara datorer. NNR finner att detta system med omvänd skattskyldighet för moms har införts på flera områden för att beivra brottslighet och minska det s.k. skattefelet. Det har vid uppföljningar visat sig vara ett samhällsekonomiskt kostsamt sätt att försöka beivra reell ekonomisk brottslighet. De som bedriver brottslig verksamhet kommer aldrig skylta med detta i olika typer av förfarande eller rapporteringar till Skatteverket vilket denna typ av reglering implicit utgår från att de gör. NNR bejakar att staten har ett effektivt arbete för att upprätthålla lag och ordning, men det är inte samhällsekonomiskt effektivt att med ständigt nya krav på majoriteten skötsamma företag att försöka få bort organiserad brottslighet.

NNR har i snart i ett decennium frågat<sup>1</sup> företagen om vilka regler som de anser mest komplexa att hantera och det får konstateras att på första plats har varje år skatte-/momsreglerna hamnat. En fråga som inte berörs i underlaget är även att den stora komplexiteten med skatt och moms tvingar företagen att anlita extern hjälp, vilket är ett tydligt annat resultat från årets undersökning. Den komplexitet som skulle tillkomma med remitterat förslag skulle sannolikt kräva betydande inköp av extern hjälp. Vi tror givet de problem med att många företag till följd av Corona krisen befinner sig i ekonomiska svårigheter att ökade kostnader för olika regelverk är fel väg att möta krisen.

---

<sup>1</sup> <https://nnr.se/wp-content/uploads/nnrs-skop-undersokning-2020-med-svenska-foretagare.pdf>

När det gäller själva problembilden och bakgrunden nämns i underlaget att Skatteverket skulle informerat Finansdepartementet på ett möte att det fanns organiserad brottslighet förknippat med handel med berörda produkter. NNR finner att problembilden bättre bör underbyggas och Sverige har trots allt ett beredningskrav gällande ny lagstiftning för att kunna ge lagstiftning som verkligen är underbyggd och motiverad. En annan central utgångspunkt är att Sverige måste förhålla sig till proportionalitetsprincipen vad gäller relationen mellan kostnad vs. nytta med olika regelförslag.

Det förslag presenteras skulle påverka ett mycket stort antal företag och som skulle medföra väsentligt ökade kostnader som vida skulle överstiga de eventuellt minskade skatteundragandet. Den konsekvensanalys som presenteras redovisar inte de olika typer av kostnader som sannolikt skulle uppstå givet att förslaget skulle bli en realitet. För många företag skulle exempelvis omvänd moms bli ett helt nytt fenomen och något som inte nuvarande IT-system kan hantera och anpassa/utveckla dessa är mycket kostsamt.

NNR finner att det föreslagna alternativet för att beivra aktuell brottslighet får anses vara ett mycket samhällsekonomiskt kostsamt sätt att stävja aktuell form av brottslighet. Vi saknar i den aktuella promorian en analys av möjliga alternativa löningar och att kostnaderna av förslaget inte står relation till de skatteintäkter som skulle kunna genereras. Mot denna bakgrund avstyrker NNR det remitterade förslaget.

Näringslivets Regelnämnd NNR

Tomas Lööv