



Regeringskansliet
Socialdepartementet
s.sof@regeringskansliet.se

Remissyttrande över promemorian En lag om insatser inom socialtjänsten till vårdnadshavare, barn och unga när samtycke saknas (Ds 2024:30)

Ert dnr S2024/02012

Skellefteå tingsrätt har granskat förslaget och konsekvensanalysen främst utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta och lämnar följande synpunkter.

Att förebygga och förhindra brottslighet bland barn och unga är en mycket angelägen fråga. Av konsekvensanalysen framgår att utöver förbättrade framtidsutsikter och livsvillkor för barn och unga bedöms förslagen få positiva effekter på kort men framför allt på lång sikt, bland annat genom en förbättrad samhällsekonomi, minskad brottslighet och ökad integration.

Tingsrätten ställer sig därför i huvudsak positiv till utredningens förslag att ge socialnämnder möjlighet att besluta om insatser i öppna former och att besluta om krav på vårdnadshavare, barn och unga när samtycke saknas. Mot bakgrund av att omfattande parallellt lagstiftningsarbete pågår inom närliggande områden ansluter sig tingsrätten till utredningens bedömning att det är av vikt att det fortsatta lagstiftningsarbetet samordnas.

10.2.1. och 10.2.21

Tingsrätten konstaterar att utredningens förslag får konsekvenser för påföljdssystemet för unga.

Utredningen har bedömt att den nuvarande regleringen i 22 § LVU sällan används och inte är ändamålsenlig och föreslår att 22 och 23 §§ LVU ska upphävas. Tingsrätten har inte några synpunkter gällande tillämpningen av 22 § LVU men ansluter sig till utredningens bedömning att det inte är en lämplig ordning att tillämpningsområdet för ungdomsvård begränsas om 22 § LVU upphävs. Tingsrätten ställer sig därför positiv till förslaget att utvidga tillämpningsområdet för påföljden ungdomsvård så att den även kan omfatta de barn och unga som har ett särskilt behov av åtgärder enligt LIV och att

socialnämnder, utöver deltagande i öppna former, ska få befogenheten att besluta att ett barn eller en ung person ska följa en eller flera särskilda föreskrifter.

Tingsrätten anser att möjligheten att besluta om kontroll av en särskild föreskrift med hjälp av elektronisk övervakning endast bör förekomma efter prövning av domstol inom ramen för en påföljd. Tingsrätten ifrågasätter dock om socialnämnder bör ges befogenheter att besluta om elektronisk övervakning för kontroll av efterlevnaden av särskilda föreskrifter inom ramen för en ungdomsvård. Som utredningen har konstaterat kan det uppstå gränsdragningsproblem i förhållandet mellan ungdomsvård och ungdomsövervakning. Det kan även uppstå överlappningar mellan dessa påföljder och ungdomsvård riskerar att bli mer ingripande än ungdomsövervakning om elektronisk övervakning tillåts ingå som en åtgärd inom ramen för påföljden ungdomsvård.

Med särskilt beaktande av svårigheterna att överblicka konsekvenserna av att låta elektronisk övervakning ingå som en åtgärd inom ramen för påföljden ungdomsvård är det angeläget att lagstiftaren tar ett helhetsgrepp kring påföljdssystemet för unga lagöverträdare för att en genomtänkt ordning ska kunna uppnås.

Tingsrätten har i övrigt inga synpunkter på de förslag eller överväganden som görs.

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Christel Lundmark, rådmannen Jonas Hägerlind samt tingsfiskalerna Cecilia Lenman, Natalie Sevä och Sara Welin. I ärendet har också rådmannen Robert Forslund deltagit.

Christel Lundmark