



Yttrande över promemorian En lag om insatser inom socialtjänsten till vårdnadshavare, barn och unga när samtycke saknas (LIV).

Tingsrätten, som har granskat förslaget och konsekvensanalysen utifrån de intressen och utgångspunkter som domstolen har att beakta, lämnar följande synpunkter och kommentarer.

Förslaget om att bestämmelsen om ungdomsvård i 32 kap. 1 § brottsbalken ska ändras till att även omfatta insatser enligt den nya lagen (LIV)

Enligt 32 kap. 1 § brottsbalken får den som har begått brott efter det att han eller hon fyllt arton år dömas till ungdomsvård om det finns särskilda skäl för det. Enligt förarbetena till bestämmelsen kan det exempelvis finnas särskilda skäl att döma till ungdomsvård när det pågår insatser mot den tilltalade enligt 3 § lagen (1990:52) med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU). I sådana fall kan det finnas skäl att döma till ungdomsvård om de insatser som framgår av vårdplanen är tillräckligt ingripande, exempelvis om socialnämnden beslutat om placering på ett särskilt ungdomshem enligt 12 § LVU. Av förarbetena framgår även att i de fall insatser pågår enligt socialtjänstlagen (2001:453) och den unge ska följa ett ingripande ungdomskontrakt kan det undantagsvis finnas särskilda skäl att döma till ungdomsvård. (Prop. 2021/22:17 s. 62.)

Av promemorian framgår inte huruvida pågående insatser med stöd av den nya lagen (LIV) kan innebära att det finns särskilda skäl att döma en person som har begått brott efter det att han eller hon fyllt arton år till ungdomsvård. I det fortsatta lagstiftningsarbetet är det därför önskvärt att frågan belyses.

Tingsrätten har i övrigt inga synpunkter på eller någon erinran mot förslaget.

I handläggningen av ärendet har tf. lagmannen Erik Högdahl, chefsrådmannen Sofia Jungstedt och rådmannen Sara Rosén deltagit. Föredragande har varit tingsfiskalen Sean Jansson

Erik Högdahl

Sean Jansson