

Miljö- och energidepartementet
103 33 Stockholm

Remissyttrande över förslag till kompletterande bestämmelser till förordning (EU) 2015/757 om bl.a. övervakning av koldioxidutsläpp från sjötransporter

Ert dnr M2015/00872/R

Kammarrätten har utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta följande synpunkter på det remitterade förslaget.

Allmänt

En följd av den föreslagna regleringen är att avvisningsbeslut enligt artikel 20.3 i förordning (EU) 2015/757 ska överklagas till allmän förvaltningsdomstol, medan beslut om miljöstraffavgift, vitesförelägganden m.m. ska överklagas till mark- och miljödomstol. Enligt kammarrättens mening är det mindre lämpligt med en uppdelning mellan domstolsslagen av ansvaret för överprövning av Transportstyrelsens beslut rörande efterlevnaden av artiklarna 8–12 i förordningen. Ett avvisningsbeslut kan utfärdas först efter det att ett fartyg underlåtit att uppfylla sina skyldigheter under två eller fler på varandra följande rapporteringsperioder. Det torde därmed finnas tillräckligt med tid för att genomföra de lagändringar som möjligen krävs för att uppdelningen ska kunna undvikas.

Om prövningen ska ske i olika domstolsslag anser kammarrätten att den föreslagna förordningen om övervakning, rapportering och verifiering av koldioxidutsläpp från fartyg av tydlighetskäl bör innehålla hänvisningar till de tillämpliga överklagandebestämmelserna i förvaltningslagen (1986:223) och miljöbalken.

Förslaget till förordning om övervakning, rapportering och verifiering av koldioxidutsläpp från fartyg

Formuleringen av 2 § i den föreslagna förordningen är ofullständig. Kammarrätten föreslår att ”som Sverige har” läggs till efter ordet ”uppgifter”.

Förordningen (2012:259) om miljö sanktionsavgifter

I förslaget till ändring i denna förordning står det ”nr” före ”2015/757”. Det gör det inte i de övriga författningsförslagen. Denna inkonsekvens framstår för kammarrätten som omotiverad.

Förordningen (1998:940) om avgifter för prövning och tillsyn enligt miljöbalken

Med den utformning som förslaget till ändring av 1 kap. 1 § förordningen har, kommer paragrafens andra stycke att upphävas. Det torde inte ha varit avsikten.

Detta yttrande har beslutats av kammarrättsrådet Cecilia Landelius efter föredragning av kammarrättsfiskalen Albert Pettersson.



Cecilia Landelius



Albert Pettersson