

A/2019/00895/ARM

Arbetsmarknadsdepartementet  
103 33 Stockholm

Betänkandet Belastningsregisterkontroll i arbetslivet – behovet av utökat författningsstöd (SOU 2019:19)

Arbetsdomstolen, som har granskat betänkandet främst utifrån domstolens verksamhetsområde, lämnar följande synpunkter.

Arbetsdomstolen kan inledningsvis instämma i utredningens bedömning (avsnitt 5.1) att det finns behov av en samlad översyn av regleringen om arbetsgivares rätt att ta del av eller skyldighet att ta del av uppgifter ur belastningsregistret.

*Lagförslagen i förhållande till lagförslaget i SOU 2014:448*

Förslaget till lag om förbud mot registerkontroll i SOU 2014:448 anger att en arbetsgivare inte får begära att en arbetstagare uppvisar eller överlämnar ett utdrag ur belastningsregistret, om inte en sådan begäran har stöd i lag eller författning som har meddelats med stöd av lag. I betänkandet utvecklas inte närmare vad som avses med att uppvisa eller överlämna, eller hur man skiljer

---

**Postadress**  
Box 2018  
103 11 STOCKHOLM  
**Besöksadress**  
Stora Nygatan 2 A och B

**Telefon**  
08-617 66 00  
**Telefax**  
08-617 66 15  
[kansliet@arbetsdomstolen.se](mailto:kansliet@arbetsdomstolen.se)  
[www.arbetsdomstolen.se](http://www.arbetsdomstolen.se)

**Expeditionstid**  
Måndag-fredag  
09.00-12.00  
13.00-15.00

mellan de två begreppen. Förbudet är enligt förslaget skadeståndssanktionerat.

I det nu remitterade betänkandet (SOU 2019:19) ges förslag till ett stort antal lagregler enligt vilka arbetsgivaren får begära att t.ex. en arbetssökande ska visa upp utdrag ur belastningsregistret. Det anges också i lagförslagen att ”en kontroll av ett utdrag ur belastningsregistret får inte dokumenteras på något annat sätt än genom en anteckning om att utdraget har visats upp”. Det är tydligt att förslagen syftar till att arbetsgivaren ska kunna få ta del av innehållet i ett registerutdrag, men att arbetsgivaren inte ska få spara eller på annat sätt behandla uppgifterna i utdraget.

Den valda utformningen av lagförslagen i SOU 2019:19 leder till vissa svårigheter vid tillämpningen av lagförslaget i SOU 2014:448. Om arbetsgivaren begär att en arbetssökande ska visa upp ett utdrag och när arbetsgivaren får del av det antecknar vad som står i det, fotograferar eller kopierar det, eller på annat sätt sparar uppgifter ur registret, har denna då begärt att arbetstagaren ska överlämna utdraget? Enligt Arbetsdomstolens mening finns det skäl att ytterligare överväga samordningen mellan de olika lagförslagen i detta avseende.

#### *Vård och omsorg – avsnitt 10.6.3*

I 4 § i förslaget till ny lag om registerkontroll av personal som utför vissa insatser i hemmet åt äldre personer eller personer med funktionsnedsättning föreslås att ett registerutdrag som visas upp inte får vara äldre än ett år. Bestämmelsen framstår som mindre väl anpassad till en reglering som innebär fakultativ registerkontroll.

Enligt lagförslaget får arbetsgivaren begära att ett registerutdrag visas upp, men kan även välja att i det enskilda fallet helt avstå från registerkontroll. Arbetsgivaren måste då rimligtvis också få välja att göra en registerkontroll, men godta att det uppvisade registerutdraget är äldre än ett år. Om

arbetsgivaren nöjer sig med ett äldre utdrag måste det på motsvarande sätt vara tillåtet för den arbetssökande att visa upp ett sådant.

Bestämmelsen är enligt sin ordalydelse bindande, men framstår som i sig osanktionerad. Som redan nämnts är förbudet i förslaget till lag om förbud mot registerkontroll i arbetslivet, i det tidigare betänkandet SOU 2014:48, skadeståndssanktionerat (4 §). Den bestämmelsen synes dock inte träffa en arbetsgivare som begär att få se ett belastningsutdrag som är t.ex. som mest tre månader gammalt. Det kan enligt Arbetsdomstolens mening dessutom ifrågasättas om ett sådant agerande verkligen medför sådana olägenheter att det förtjänar någon sanktion.

Arbetsdomstolen anser därför att det bör övervägas att antingen låta bestämmelsen utgå eller att utforma den som en rekommendation riktad till den som begär att utdraget visas upp. Den skulle i så fall kunna formuleras enligt följande. ”Den som begär att ett utdrag ur belastningsregistret visas upp bör kräva att utdraget inte är äldre än ett år.” Av detta skulle följa att arbetsgivaren inte bör godta utdrag som är äldre än ett år, men inte heller bör kräva att det utdrag som uppvisas är betydligt nyare. Eftersom det är fråga om en rekommendation blir det inte aktuellt med någon sanktion.

Utredningen ger ingen särskild motivering till att utdraget ska få vara högst ett år gammalt och inte t.ex. högst sex månader, som anges i 1 § fjärde stycket lagen (2007:171) om registerkontroll av personal vid vissa boenden som tar emot barn.

### *Övriga förslag*

I övrigt har Arbetsdomstolen ingen erinran mot förslagen.

---

Detta yttrande har beslutats av ordförandena Cathrine Lilja Hansson, Karin Renman, Jonas Malmberg och Sören Öman.

Föredragande har varit rättssekreteraren Jonas Eklund.

På Arbetsdomstolens vägnar

Cathrine Lilja Hansson