

Arbetsmarknadsdepartementet
Enheten för arbetsrätt och arbetsmiljö
Naiti del Sante

Stockholm
2019-09-20

Vår referens
Pontus Lindström

Dnr
A2019/00895/ARM

Remissyttrande – Belastningsregisterkontroll i arbetslivet – behovet av utökat författningsstöd (SOU 2019:19)

Företagarna har getts möjlighet att avge remissyttrande över rubricerat ovan och önskar framhålla följande.

I betänkandet lämnas, i enlighet med utredningsdirektiven, förslag om ett utökat författningsstöd för registerkontroll i arbetslivet vad gäller Kriminalvården, Ekobrottsmyndigheten, Åklagarmyndigheten, företag verksamma inom den finansiella sektorn som omfattas av krav på ledningsprövning samt arbetsgivare inom vård- och omsorgsverksamheter som utför insatser åt äldre och personer med funktionsnedsättning.

Förslagen om utökat författningsstöd bygger på att det generella förbudet mot registerkontroll, som föreslogs av utredningen Registerutdrag i arbetslivet (SOU 2014:48), genomförs. Detta förslag avstyrktes av Företagarna med utgångspunkten att arbetsgivare inte bör begära utdrag ur belastningsregistret rutinmässigt inför varje anställning, men att det i vissa fall behöver finnas utrymme för arbetsgivaren att göra en egen avvägning.¹

Företagarna tillstyrker betänkandets förslag om ett utökat författningsstöd för registerkontroll enligt ovan men anser att fler aktörer och områden behöver få en lagstadgad rätt till registerkontroll *i det fall* ett generellt förbud mot utdrag ur belastningsregistret införs.

Enligt kommittédirektiv 2018:12 gavs utredaren i uppdrag att vid tillräckliga skäl och om tiden räcker till kartlägga och analysera behovet av författningsstöd för registerkontroll för andra aktörer och inom andra områden. Detta har inte skett trots förlängd utredningstid vilket Företagarna beklagar.

Som konstateras i betänkandet är de bestämmelser som reglerar tillåtligheten av registerkontroll spretiga och svåröverskådliga på ett sätt som försvårar tolkningen och tillämpningen. Detta gör det svårt att förstå varför en verksamhet ges rätt till registerkontroll medan en annan, till synes likvärdig, verksamhet inte har någon sådan rätt. Som

¹ Se Företagarnas remissyttrande från 2014-10-16 över Registerutdrag i arbetslivet (SOU 2014:48).

exempel har företag som installerar och centralansluter larmsystem rätt att begära in registerutdrag – men inte låssmedsföretag som hanterar känslig information om kunders nycklar, lås och säkerhetssystem.

För en enskild arbetsgivare är anställningsförfarandet redan i dag belagt med stora risker. På grund av höga arbetskraftskostnader och en rigid arbetsrättslig lagstiftning upplever många småföretagare det som riskfyllt och känner stor tveksamhet inför att anställa. Det är arbetsgivaren som ansvarar för företaget och det är arbetsgivaren som får ta hela ansvaret vid en felrekrytering, som i värsta fall även drabbar övriga anställda, konsumenter och brukare. Möjligheten att göra utdrag ur belastningsregistret är inte det viktigaste under en rekryteringsprocess men företagare som vill anställa behöver i vissa fall veta att den som anställs och utför uppdrag åt kunder inte har begått grova brott i närliggande tid.

Företagarna instämmer i utredningens slutsats att ”det finns behov av en samlad översyn av regelverket, bland annat för att i lag tydliggöra vilka skäl som kan berättiga till registerkontroll utifrån dess integritetskänsliga beskaffenhet och för att samlat se över den lagtekniska strukturen”. Att med detta som bakgrund införa ett skadeståndssanktionerat generellt förbud vore enligt Företagarna en olämplig åtgärd.

Företagarna

Patrik Nilsson

Samhällspolitisk chef

Företagarna

Pontus Lindström

Näringspolitisk expert

Företagarna