

Arbetsmarknadsdepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande

Stockholm 2019-09-17

Belastningsregisterkontroll i arbetslivet (SOU 2019:19)

Svensk Försäkring har beretts tillfälle att lämna yttrande över förslagen i betänkandet *Belastningsregisterkontroll i arbetslivet* (SOU 2019:19) och anför härmed följande.

Försäkringsbranschen ser positivt på de möjligheter som föreslås för försäkringsföretag att kontrollera belastningsregister inför och under anställning. Det finns dock en farhåga om att betänkandets förslag inte är tillräckligt långtgående för att försäkringsföretagen ska kunna leva upp till befintliga regelverk. I det följande lyfts de situationer fram där en sådan problematik har identifierats.

Förhållandet till personkretsen i Solvens II-direktivet

I försäkringsrörelselagen (FRL) anges att ett försäkringsföretag ska säkerställa att den som ingår i styrelsen för företaget eller är verkställande direktör i det, eller är ersättare för någon av dem, eller den som ansvarar för eller utför arbete i en central funktion i företaget uppfyller vissa angivna krav. När det sker förändringar i ett försäkringsföretags ledning eller gällande vilka som ansvarar för en central funktion i företag ska detta snarast möjligt anmälas till Finansinspektionen (10 kap. 5 § FRL). Med centrala funktioner avses funktioner för riskhantering, regelefterlevnad och internrevision samt aktuariefunktion (10 kap. 4 § FRL). Reglerna har sin grund i de krav som uppställs i Solvens II-direktivet (2009/138/EG).

I betänkandet föreslås ett författningsstöd i FRL som möjliggör för försäkringsföretag att begära att utdrag ur belastningsregistret visas upp av ledningspersoner och dess ersättare, såväl inför som under uppdragets utförande. De personer som ansvarar för eller utför arbete i en central funktion omfattas däremot inte av förslaget. Sådana kan i stället komma att omfattas av eventuella föreskrifter som meddelas med stöd av det föreslagna bemyndigandet för regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer, att för specifika befattningar föreskriva att ett försäkringsföretag får begära att en enskild inför anställning visar upp ett registerutdrag. Detta bemyndigande omfattar dock endast möjlighet att medge registerkontroll inför anställning, alltså inte någon löpande registerkontroll av personer som redan är anställda.

Konsekvensen av det förslag som läggs i betänkandet är alltså att lämplighetsprövningen (vilken innefattar både kvalifikation och anseende) för å ena sidan ledningspersoner och å andra sidan personer som ansvarar för eller utför arbete i centrala funktioner måste hanteras på olika sätt, trots att de omfattas av samma lämplighetskrav som följer av Solvens II-direktivet och FRL.

Vi menar att det vore lämpligt att personer som arbetar med centrala funktioner omfattas av samma regler som personer i ledande ställning i företaget, dvs. en lagreglerad möjlighet att göra löpande registerkontroll. En sådan ordning torde dessutom vara nödvändig för att kunna uppfylla de krav Finansinspektionen ställer i sin skrivelse om försäkringsföretagens införlivande av Solvens II-regelverket (FI Dnr 18-22470, särskilt s. 4-5). Även om det i skrivelsen inte uttryckligen ställs krav på kontroll av just belastningsregister låter sig anseendet svårigen bedömas på ett korrekt och tillräckligt sätt utan inhämtande av ett sådant. Detta särskilt då det av Finansinspektionens skrivelse uttryckligen framgår att även straffrättsliga aspekter ska ingå i bedömningen.

Kontroll vid internrekrytering

I de fall registerkontroll endast medges inför anställning finns behov av att säkerställa att det även ges möjlighet till sådan kontroll vid internrekrytering. Det är inte ovanligt att det sker internrekryteringar av personer från poster för vilka det inte har funnits anledning att göra en registerkontroll, till poster för vilka det bör eller till och med enligt praxis ställs krav på att kontroll görs. Lämpligen kan det bemyndigande som föreslås i betänkandet utvidgas till att även avse sådana situationer.

Utformning av föreskrifter

I ett försäkringsföretags verksamhet finns olika grupper för vilka det är önskvärt att kunna göra en registerkontroll, t.ex. sådana grupper som hanterar stora summor pengar. Detta synes vara möjligt med det bemyndigande som föreslås. Branschen vill dock understryka vikten av att de föreskrifter som ges utformas med stor hänsyn till hur olika försäkringsföretag är organiserade så att det inte på rent formella grunder uppställs hinder för en adekvat kontroll av personer med viktiga funktioner.

Försäkringsdistribution

I betänkandet lämnas inga förslag avseende försäkringsdistribution. Det anges i stället att frågan lämpligen ses över i ett annat sammanhang. Mot denna bakgrund förutsätter försäkringsbranschen att de regler som finns på området idag medger kontroll av belastningsregister i sådan utsträckning att företagen har möjlighet att leva upp till de krav som Finansinspektionen ställer.

Svensk Försäkring



Johan Lundström



Fredrik Van Kesbeeck Andersson