

Socialdepartementet
s.remissvar@regeringskansliet.se
s.sof@regeringskansliet.se

S2021/04731

Betänkandet Tillgänglighetsdirektivet (SOU2021:44)

Förvaltningsrätten vill lämna följande kommentarer till förslaget.

Den rättsliga utformningen

I utredningen diskuteras den rättsliga utformningen av genomförandet av det s.k. tillgänglighetsdirektivet. Mot bakgrund av vikten av en sammanhållen lagstiftning på området för att säkerställa ett enhetligt och överblickbart rättsområde ställer sig förvaltningsrätten positiv till förslaget att tillgänglighetsdirektivet implementeras genom en ny samlad lag om tillgänglighet för produkter och tjänster.

Marknadskontroll och tillsyn

Förvaltningsrätten tillstyrker, på av utredningen anförda skäl, förslaget att marknadskontrollen utövas av en enda myndighet, vilket borde bidra till en enhetlig och effektiv marknadskontroll. Utifrån att det inte egentligen är fråga om en utökad rättighetslagstiftning, utan syftet är en enhetligare tillämpning och ett större utbud av tillgängliga produkter, anser förvaltningsrätten att det är lämpligt att Post- och telestyrelsen är ansvarig kontrollmyndighet. Det är av kunskaps- och effektivitetsskäl också lämpligt att antalet myndigheter som har tillsyn över ett och samma område begränsas så långt som möjligt.

Grupptalan/parsbehörighet

Det förefaller lämpligt att samordna eventuella förslag om grupptalan med de förslag som ska lämnas av utredningen om genomförande av EU-direktivet om grupptalan till skydd för konsumenters kollektiva intressen (Fi 2021:01). Här finns sannolikt frågor om talerätt som bör lösas på enhetligt vis.

Konsekvensanalys

Utredningen gör bedömningen att målinströmningen till domstol troligen blir begränsad, och att förslaget därför kommer att medföra en mycket begränsad kostnadsökning för berörda domstolar som kan hanteras inom ramen för ordinarie budget. Förvaltningsrätten anser att det utifrån den konsekvensanalys utredningen har gjort är svårt att dra någon slutsats i denna del. Förvaltningsrätten vill dock framhålla att en ökad måltillströmning, även i mindre mängd, påverkar domstolens verksamhet. Det är därför viktigt att domstolarna tilldelas nödvändiga resurser för att målen ska kunna avgöras med hög kvalitet och effektivitet. Som utredningen anför bör förslaget följas upp och det i förekommande fall säkerställas att domstolarna får ytterligare medel.

Lagtekniska frågor

Förvaltningsrätten finner skillnaden mellan den föreslagna lagens åläggande (se 23 § första stycket) och föreläggande (23 § andra stycket) oklar. Eftersom lagen möjliggör dels ålägganden, dels förelägganden utan (eller med) vite föreslår förvaltningsrätten att de avsedda skillnaderna i tillämpning förtydligas, och om någon skillnad inte är avsedd, föreslås att begreppet föreläggande genomgående används.

I övrigt har förvaltningsrätten, utifrån de utgångspunkter som domstolen har att beakta, inte några synpunkter på förslaget.

Detta yttrande har beslutats av chefsrådmannen Cecilia Mauritzon efter föredragning av specialistföredraganden Ludvig Ahlström.

Cecilia Mauritzon

Ludvig Ahlström