

Stockholm den 11 oktober 2018

R-2018/1363

Till Kulturdepartementet

Ku2018/01543/RS

Sveriges advokatsamfund har genom remiss den 10 juli 2018 beretts tillfälle att avge yttrande över Utkast till lagrådsremiss Stärkt skydd mot diskriminering i skolan.

Sammanfattning

Advokatsamfundet har i huvudsak ingen erinran mot de föreslagna lagändringarna, utan konstaterar att förslagen att Statens skolinspektion (Skolinspektionen) ska kunna utreda och föra talan i ärenden om diskriminering bör innebära en positiv effektivisering, eftersom myndigheten inte längre behöver utreda huruvida den kränkande behandlingen omfattas av myndighetens talerätt eller inte. Även förslaget att tillsynsansvaret för aktiva åtgärder enligt diskrimineringslagen (2008:567) ska flyttas över till Skolinspektionen bör leda till positiv effektivisering, då Skolinspektionen redan i dag arbetar med aktiva åtgärder som rör kränkande behandling på skolområdet. Advokatsamfundet önskar dock framföra följande tillkommande synpunkter.

Synpunkter

Från lagrådsremissen utläses att Skolinspektionen arbetar ur ett barnrättsperspektiv och med en annan utgångspunkt än Diskrimineringsombudsmannen (DO), som man menar stärker skyddet mot diskriminering för barn och elever. Skolinspektionen har visserligen kunskap och expertis inom skolområdet, vilken inte är att försumma. Det kan dock ifrågasättas huruvida Skolinspektionen skulle vara bättre än DO på att ta tillvara barns och elevers rätt till skydd mot diskriminering. Diskrimineringskyddet regleras i diskrimineringslagen och säkerställandet av dess efterlevnad ligger hos DO. DO har

således en särskild kunskap och kompetens avseende diskrimineringsrättsliga frågor oavsett diskrimineringsgrund. En utökning av Skolinspektionens talerätt kan därför medföra en potentiell risk för en försvagning av barns och elevers skydd mot diskriminering inom skolverksamheten i mål om diskriminering, som drivs av Skolinspektionen.

Som framgår av lagrådsremissen medför den utökade talerätten att barn och elever vars ärenden avser trakasserier enligt diskrimineringslagen inte riskerar att få sitt ärende omflyttat från den ena myndigheten till den andra på grund av att myndigheten saknar talerätt. Advokatsamfundet vill i detta sammanhang passa på att betona vikten av att ärenden inte blir omflyttande på grund av andra skäl, exempelvis av resurs- och budgetskal.

Syftet med den utökade talerätten är enligt lagrådsremissen att säkerställa att barn och elever har rätt till samma stöd och möjligheter oavsett vilken grunden till kränkningen är. Det kan dock noteras att lagförslaget inte innebär någon ändring av diskrimineringslagens bestämmelser och att diskrimineringsersättning även fortsättningsvis endast ska utgå för handlingar som är att klassificera som diskriminering och således inte för annan kränkande behandling. Detta innebär de facto olika utfall beroende på vilken typ av kränkande behandling barnet eller eleven har blivit utsatt för.

SVERIGES ADVOKATSAMFUND

Anne Ramberg